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Дело № 2а-2618/2021

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Тверь                            30 сентября 2021 года

Заволжский районный суд города Твери в составе председательствующего судьи Беляковой О.А.,

при секретаре Семеновой К.В.,

c участием:

административного истца Ш.А.Е., его представителя Ф.А.В.,

председателя административного ответчика участковой избирательной комиссии № \_ В.И.С.,

заинтересованного лица Х.В.М.,

представителя заинтересованного лица избирательной комиссии Тверской области Г.И.В.,

председателя заинтересованного лица территориальной избирательной комиссии Заволжского района города Твери Г.О.Н.,

представителя заинтересованного лица Тверского областного отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» В.Л.Ф.,

представителя заинтересованного лица Тверского областного отделения политической партии Коммунистическая партия коммунисты России Ш.А.И.,

помощника прокурора Заволжского района г. Твери Лукьяновой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению кандидата в депутаты Законодательного Собрания Тверской области Ш.А.Е. к участковой избирательной комиссии № \_ о признании недействительными итогов голосования на избирательном участке № \_ по выборам депутатов Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва по областному избирательному округу, отмене решения участковой избирательной комиссии № \_ от 19.09.2021 года по выборам депутатов Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва по областному избирательному округу, оформленного протоколом № 2 об итогах голосования на избирательном участке № \_, обязании участковой избирательной комиссии № \_ провести повторный подсчет голосов избирателей на этом участке,

установил:

В производстве Заволжского районного суда г. Твери имеется указанное выше административное дело. Согласно тексту искового заявления Ш.А.И. является на основании решения территориальной избирательной комиссии Заволжского района города Твери № 6/39-5 от 05.08.2021 года зарегистрированным кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва по Северо-Западному одномандатному избирательному округу № \_ от Тверского областного объединения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». 19 сентября 2021 года прошли выборы депутатов Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва. Административный истец полагает, что при установлении итогов голосования на избирательном участке № \_ участковой избирательной комиссией № \_, расположенной по адресу: Тверь, Заволжский р-н, пос. Литвинки, здание муниципального дворца Культуры поселка Литвинки, были допущены существенные нарушения положений Федерального закона от 12.07.2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», которые не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, что согласно подпункту «б» п. 1.2 ст. 77 указанного ФЗ является основанием для отмены решения участковой избирательной комиссии № \_ об итогах голосования, заключающиеся в следующем. В день голосования 19 сентября 2021 года на избирательном участке № \_ был нарушен порядок подсчета голосов, а также внесены неверные данные в итоговый протокол № 2 по выборам депутатов Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва по областному избирательному округу. Так, в итоговом протоколе № 2 указаны следующие данные: политическая партия «Коммунистическая партия коммунисты России» - 128 голосов избирателей, политическая партия «Коммунистическая партия Российской Федерации» - 18 голосов избирателей.

Однако данные итогов голосования отображены в итоговом протоколе неверно. Согласно сообщению, поступившему в Тверское областное отделение КПРФ от члена участковой избирательной комиссии № \_ с правом решающего голоса Х.В.М., при оформлении протокола № 2 об итогах голосования по областному избирательному округу была допущена техническая ошибка, результаты подсчета голосов избирателей, проголосовавших за политическую партию «Коммунистическая партия Российской Федерации», были ошибочно записаны в строку для результатов подсчета голосов избирателей, проголосовавших за политическую партию Коммунистическая партия Коммунисты России, и наоборот, в связи с чем в строке с результатами голосования за партию КПРФ в протоколе № 2 указан результат «18 голосов избирателей» вместо результата «128 голосов избирателей». Данная техническая ошибка была допущена членами участковой избирательной комиссии № \_ неумышленно, а вследствие усталости и напряжения, а также сильного сходства названий обеих партий и их официальной символики. На основании изложенного административный истец просит признать итоги голосования на избирательном участке № \_ по выборам депутатов Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва по областному избирательному округу недействительными, отменить решение участковой избирательной комиссии № \_ от 19.09.2021 года по выборам депутатов Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва по областному избирательному округу, оформленное протоколом № 2 об итогах голосования на избирательном участке № \_, обязать участковую избирательную комиссию № \_ провести повторный подсчет голосов избирателей на этом участке.

В судебном заседании представителем заинтересованного лица ТОО ПП Коммунистическая партия Коммунисты России Ш.А.И. заявлено ходатайство об оставлении настоящего административного искового заявления без рассмотрения. Ходатайство мотивировано тем, что Ш.А.И., обращаясь в суд с указанными выше административными исковыми требованиями, фактически требует отмены итогов голосования избирателей на избирательном участке № \_ по областному избирательному округу по спискам избирательных объединений, при этом согласно тексту административный иск предъявлен Ш.А.И. как кандидатом в депутаты Законодательного собрания Тверской области седьмого созыва по Северо-Западному одномандатному округу № \_. В бюллетенях для голосования на избирательном участке № \_ отсутствовала кандидатура Ш.А.Е., голосование проходило за политические объединения, а не конкретных кандидатов. Ш.А.И. настоящий административный иск предъявил как депутат по одномандатному округу, а не как депутат по спискам избирательного объедения Тверское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», в тексте искового заявления не указывает, каким образом оспариваемыми итогами голосования нарушены его права как депутата по Северо-Западному одномандатному избирательному округу № \_. Таким образом, по мнению заявителя, итоги голосования по избирательному участку № \_ по указанным в иске основаниям могут быть оспорены в судебном порядке не Ш.А.И., а соответствующим политическим объединением – Тверским областным отделением политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». Данное политическое объединение с административным иском в суд не обращалось, Ш.А.Е. на осуществление этих действий от имени областного отделения не уполномочивало, следовательно, имеются основания для оставления иска без рассмотрения на основании ст. 196 КАС РФ ввиду отсутствия у административного истца административной процессуальной дееспособности, а также полномочий на подписание административного иска и его подачу в суд.

Представитель заинтересованного лица избирательной комиссии Тверской области Г.И.В. в судебном заседании поддержала ходатайство об оставлении административного иска Ш.А.Е. без рассмотрения по аналогичным приведенным представителем ТОО ПП Коммунистическая партия Коммунисты России основаниям.

В судебном заседании административный истец Ш.А.И. и его представитель Ф.А.В., а также заинтересованное лицо Х.В.М., представитель заинтересованного лица Тверского областного отделения КПРФ В.Л.Ф. возражали против удовлетворения ходатайств об оставлении административного иска без рассмотрения. Полагали, что поскольку административный истец зарегистрирован в качестве кандидата в депутаты Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва как по Северо-Западному одномандатному округу № \_, так и по спискам кандидатов Тверского областного отделения КПРФ, поэтому в соответствии с положениями ч. 2 и 15 ст. 239 КАС РФ он вправе заявить настоящие административные исковые требования от собственного имени.

Председатель административного ответчика участковой избирательной комиссии № \_ В.И.С., представитель заинтересованного лица территориальной избирательной комиссии Заволжского района г. Твери Г.О.Н. полагали ходатайство об оставлении иска без рассмотрения обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Прокурор полагал ходатайство об оставлении иска без рассмотрения не подлежащим удовлетворению ввиду наличия у административного истца права на предъявление исковых требований от своего имени.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 239 КАС РФ решения избирательной комиссии могут быть, в частности, оспорены кандидатами и их доверенными лицами, политическими партиями и их региональными отделениями при условии, если такие решения нарушают их права, свободы и законные интересы.

В соответствии с ч. 15 указанной выше статьи с административным исковым заявлением об отмене решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования, о результатах выборов, референдума могут обратиться гражданин, зарегистрированный в установленном порядке и участвовавший в выборах в качестве кандидата, избирательное объединение, участвовавшее в выборах и выдвинувшее кандидата или список кандидатов на выборные должности, инициативная группа по проведению референдума и (или) ее уполномоченные представители, в установленных законом случаях прокурор.

Согласно п. 1 ст. 30 Избирательного кодекса Тверской области от 07.04.2003 N 20-ЗО кандидатов, списки кандидатов вправе выдвигать избирательные объединения по единому избирательному округу, по одномандатным (многомандатным) избирательным округам и по областному, муниципальному избирательному округу.

В силу положений п. 2 ст. 36 Избирательного кодекса Тверской области при регистрации кандидата, выдвинутого избирательным объединением, в решении избирательной комиссии о регистрации отмечается факт выдвижения кандидата соответствующим избирательным объединением.

Из текста административного искового заявления Ш.А.Е. и приложенных к нему документов усматривается, что с требованиями об оспаривании итогов голосования от 19.09.2021 года по выборам депутатов Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва по избирательному участку № \_ по областному избирательному округу Ш.А.И. обратился как кандидат в депутаты по Северо-Западному одномандатному избирательному округу № \_. Между тем, в оспариваемых итогах изложены результаты голосования избирателей по спискам политических партий и объединений, в число которых входила и КПРФ, а не персонально кандидат в депутаты Ш.А.И.

Доверенности от указанного выше политического объединения, предоставляющей Ш.А.И. полномочия обращаться в суд от имени данного объединения и в его интересах, не имеется.

Как следует из п. 1 ст. 65.1 названного Кодекса избирательная комиссия Тверской области на выборах депутатов Законодательного Собрания Тверской области, избирательная комиссия муниципального образования (территориальная избирательная комиссия) на выборах депутатов представительного органа муниципального образования подсчитывают сумму голосов избирателей, поданных соответственно по областному, муниципальному избирательному округу за каждый список кандидатов.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 196 КАС РФ суд оставляет административное исковое заявление без рассмотрения в случае, если административное исковое заявление не подписано или подписано и подано в суд лицом, не имеющим полномочий на его подписание и (или) подачу в суд.

Поскольку Тверское областное отделение КПРФ Ш.А.Е. на подписание административного иска об оспаривании итогов голосования на избирательном участке № \_ по партийным спискам и его предъявление в суд не уполномочивало, суд соглашается с доводами представителей заинтересованных лиц и полагает необходимым настоящий административный иск оставить без рассмотрения, поскольку административный истец не имеет полномочий на подписание и подачу данного иска в суд от имени Тверского областного отделения КПРФ.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 196 ч. 1 п. 3 КАС РФ, суд

    определил:

Административное исковое заявление кандидата в депутаты Законодательного Собрания Тверской области Ш.А.Е. к участковой избирательной комиссии № \_ о признании недействительными итогов голосования на избирательном участке № \_ по выборам депутатов Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва по областному избирательному округу, отмене решения участковой избирательной комиссии № \_ от 19.09.2021 года по выборам депутатов Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва по областному избирательному округу, оформленного протоколом № 2 об итогах голосования на избирательном участке № \_, обязании участковой избирательной комиссии № \_ провести повторный подсчет голосов избирателей на этом участке ОСТАВИТЬ БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ.

Определение может быть обжаловано в Тверской областной суд через Заволжский районный суд города Твери в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.