Дело № 3а-163/2021

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

25 октября 2021 года город Тверь

Тверской областной суд в составе:

председательствующего судьи Парфеновой Т.В.,

при секретаре судебного заседания Малининой П.Э.*,*

с участием прокурора Валайтус А.А.,

представителя административного истца Д.В.Н. – Г.Е.И.,

представителя административного ответчика С.А.М. – В.Е.В.,

представителя административного ответчика - Территориальной избирательной комиссии Московского района города Твери С.Р.В.,

представителя заинтересованного лица – Избирательной комиссии Тверской области Г.И.В.,

заинтересованных лиц: В.В.Е., П.В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Д.В.Н. об отмене постановления Территориальной избирательной комиссии Московского района города Твери от 20 сентября 2021 года № 15/209-5 «О результатах выборов депутата Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва по Южному одномандатному избирательному округу № \_\_»,

установил:

Постановлением Законодательного Собрания Тверской области от 18 июня 2021года № 1321-П-6 «О назначении выборов депутатов Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва» назначены выборы депутатов Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва на 19 сентября 2021 года.

Постановлением Избирательной комиссии Тверской области от 29 апреля 2021 года № 219/2982-6 полномочия окружной избирательной комиссии Южного избирательного округа № \_\_ по выборам депутатов Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва возложены на территориальную избирательную комиссию Московского района города Твери.

Постановлениями территориальной избирательной комиссии Московского района города Твери от 05 августа 2021 года № 7/33-5, от 06 августа 2021 года № 8/47-5, 8/48-5, 8/49-5 кандидатами в депутаты Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва по Южному одномандатному избирательному округу № \_\_ зарегистрированы:

- Д.В.Н., выдвинутый избирательным объединением «Региональное отделение ВСЕРОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «РОДИНА» в Тверской области»,

- В.В.Е., выдвинутый избирательным объединением «Тверское областное отделение политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»,

- П.В.В., выдвинутый избирательным объединением «Региональное отделение Социалистической политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ ЗА ПРАВДУ» в Тверской области»,

- С.А.М., выдвинутый избирательным объединением «Тверское региональное отделение Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Тверской области».

Постановлением Территориальной избирательной комиссии Московского района города Твери от 20 сентября 2021 года № 15/209-5 «О результатах выборов депутата Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва по Южному одномандатному избирательному округу № \_\_» выборы депутата Законодательного собрания Тверской области седьмого созыва по Южному одномандатному избирательному округу № \_\_ признаны действительными; избранным депутатом постановлено считать С.А.М.

Д.В.Н. обратился в суд с административным исковым заявлением об отмене указанного постановления Территориальной избирательной комиссии Московского района города Твери, ссылаясь на имевшие место 17 и 18 сентября 2021 года и не позволяющие выявить действительную волю избирателей факты подкупа избирателей, один из которых зафиксирован при помощи видеосъемки, в связи с чем в Московский отдел полиции УМВД России по городу Твери обращались другие кандидаты в депутаты – П.В.В. и Г.Е.И.

В судебном заседании представитель административного истца Д.В.Н. - Г.Е.И., заинтересованные лица В.В.Е. и П.В.В. административные исковые требования поддержали.

Представитель административного ответчика С.А.М. – В.Е.В., представитель административного ответчика - Территориальной избирательной комиссии Московского района города Твери С.Р.В., представитель заинтересованного лица - Избирательной комиссии Тверской области Г.И.В. против удовлетворения административного иска возражали на основании доводов, приведенных в письменных возражениях и отзывах.

Представитель С.А.М. пояснил, что административный ответчик подкуп избирателей в период избирательной кампании и за его пределами не совершал, с просьбой или поручением о выполнении данных действий к кому-либо не обращался, с гражданином Р.Д.А., о котором сообщается в административном исковом заявлении, не знаком.

Представитель Территориальной избирательной комиссии Московского района города Твери указал, что непосредственно в территориальную избирательную комиссию обращения административного истца по изложенным в административном исковом заявлении фактам не поступали.

Представитель Избирательной комиссии Тверской области сообщила, что все поступившие в период избирательной кампании обращения о фактах подкупа избирателей, в том числе изложенных в административном исковом заявлении, были направлены Избирательной комиссией Тверской области для проведения проверки в органы внутренних дел и своего подтверждения не нашли.

Выслушав лиц, участвующих в деле, и их представителей, исследовав материалы дела, выслушав заключение прокурора Валайтус А.А. об отсутствии оснований для удовлетворения административного иска, суд приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что 20 сентября 2021 года Территориальной избирательной комиссией Московского района города Твери с полномочиями окружной избирательной комиссии составлен протокол № 1 о результатах выборов по Южному одномандатному избирательному округу № \_\_ и сводная таблица № 1, согласно которым число голосов избирателей, поданных за каждого зарегистрированного кандидата, составило: Б.Д.Ю. – 2246, В.В.Е. – 5705, Д.В.Н. – 2761, К.К.К, – 1733, П.В.В. – 2776, С.А.М. – 6003.

Приведенные результаты выборов были определены окружной избирательной комиссией путем суммирования данных, содержащихся в протоколах № 1 территориальных избирательных комиссий Московского и Пролетарского районов города Твери об итогах голосования по Южному одномандатному избирательному округу № \_\_.

Данные протоколы, а также сводные таблицы № 1 составлены территориальными избирательными комиссиями на основании протоколов 29 участковых избирательных комиссий Московского и Пролетарского районов города Твери.

Протокол территориальной избирательной комиссии Московского района города Твери с полномочиями окружной избирательной комиссии от 20 сентября 2021 года № 1 и принятое на его основе решение об установлении общих результатов выборов депутата Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва отвечают всем требованиям, предъявляемым к порядку составления и содержанию данных документов статьями 69-70 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», статьями 65-66 Избирательного кодекса Тверской области.

Конкретные данные протокола и сводной таблицы административным истцом в административном исковом заявлении и в ходе судебного разбирательства не оспаривались.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 1.2 статьи 77 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» суд соответствующего уровня может отменить решение комиссии об итогах голосования в случае нарушения законодательства Российской Федерации о выборах и референдуме, если эти нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей, участников референдума.

Согласно подпункту «б» пункта 2 данной статьи суд соответствующего уровня может отменить решение избирательной комиссии о результатах выборов после определения результатов выборов в случае установления им, что кандидат, признанный избранным, осуществлял подкуп избирателей, и указанное нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей.

Аналогичные основания для отмены решения избирательной комиссии об итогах голосования, о результатах выборов предусмотрены подпунктом «д» пункта 1.2, подпунктом «б» пункта 2 статьи 73 Избирательного кодекса Тверской области.

Пунктом 2 статьи 56 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» установлен запрет на осуществление кандидатами, избирательными объединениями, их доверенными лицами и уполномоченными представителями, а также иными лицами и организациями при проведении предвыборной агитации подкупа избирателей, под которым понимается: вручение им денежных средств, подарков и иных материальных ценностей, кроме как за выполнение организационной работы (за сбор подписей избирателей, агитационную работу); вознаграждения за указанную организационную работу в зависимости от итогов голосования или обещание произвести такое вознаграждение; проведение льготной распродажи товаров, бесплатное распространение любых товаров, за исключением печатных материалов и значков, специально изготовленных для избирательной кампании; предоставление услуги безвозмездно или на льготных условиях, а также воздействие на избирателей посредством обещаний передачи им денежных средств, ценных бумаг и других материальных благ (в том числе по итогам голосования), оказания услуг иначе чем на основании принимаемых в соответствии с законодательством решений органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Требуя отмены постановления Территориальной избирательной комиссии Московского района города Твери от 20 сентября 2021 года № 15/209-5, Д.В.Н. ссылается исключительно на подпункт «б» пункта 2 статьи 73 Избирательного кодекса Тверской области и на факты подкупа избирателей, которые, как считает истец, имели место 17 и 18 сентября 2021 года. В подтверждение данных доводов им представлена видеозапись диалога, состоявшегося, по его утверждению, между Р.Д.М. и В.А.М., содержащего упоминание фамилии С.А.М. и указание на место ее расположения в списке, а также три фотографии неустановленного лица и автомобиля Hyundai Solaris с государственным регистрационным знаком №.

Из материала проверки КУСП № \_\_, проведенной Московским отделом полиции УМВД России по городу Твери, следует, что 18 сентября 2021 года в отдел полиции обратился П.В.В. по факту попытки подкупа по адресу: <адрес>

В этот же день в Московский отдел полиции поступило обращение уполномоченного представителя избирательного объединения «Региональное отделение ВСЕРОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «РОДИНА» в Тверской области» Г.Е.И., содержащее информацию об аналогичном факте с указанием на то, что подкуп избирателей происходит в интересах кандидата С.А.М.

В связи с поступившими обращениями органом внутренних дел 18 сентября 2021 года была опрошена В.А.М., пояснившая, что в указанный день у ресторана «Чикен хауз» на улице Можайского в городе Твери по просьбе супруга - В.П.И. с целью проверки информации о подкупе избирателей она встретилась с неизвестным гражданином, который пояснил, что в бюллетене необходимо поставить отметку за кандидата С.А.М., затем направить ему фотоизображение бюллетеня, после чего положил в имевшуюся у В.А.М. детскую коляску 500 рублей, в процессе встречи она вела видеосъемку.

В.П.И. в письменном объяснении от 18 сентября 2021 года сообщил, что 17 сентября 2021 года от своих избирателей он узнал об осуществлении подкупа избирателей в пользу С.А.М. неизвестным лицом, а также номер телефона последнего, позвонив по которому, договорился о встрече. Поскольку указанный гражданин на встречу не явился, 18 сентября 2021 года с ним по просьбе В.П.И. встретилась его супруга - В.А.М. и получила от него денежное вознаграждение – 500 руб.

Согласно рапорту УУП Московского отдела полиции Соловьева И.В. от 23 сентября 2021 года в ходе проверки им был составлен телефонный разговор с Р.Д.М., чей номер телефона был указан В.П.И. и В.А.М.., который пояснил, что 18 сентября 2021 года он находился по адресу: <адрес> в качестве наблюдателя, денежные средства кому-либо не передавал, голосовать за определенных кандидатов не предлагал.

24 сентября 2021 года Р.Д.А. письменно отказался от дачи объяснений участковому уполномоченному на основании статьи 51 Конституции Российской Федерации.

Из содержания административного искового заявления следует, что в приведенных объяснениях В.А.М. и В.П.И.., а также представленной в материалы настоящего административного дела видеозаписи речь идет об одном и том же событии.

В.П.И. включен в областной список кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Тверской области по Южному избирательному округу № \_\_ под номером 1, выдвинутых избирательным объединением «Региональное отделение ВСЕРОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «РОДИНА» в Тверской области», зарегистрированный постановлением Избирательной комиссии Тверской области от 06 августа 2021 года № 21/286-7.

В указанный областной список кандидатов в депутаты в общую часть списка под номером 1 включена Г.Е.И. – председатель Совета регионального отделения ВСЕРОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «РОДИНА» в Тверской области», являющаяся генеральным директором ООО «Частная охранная организация «Дружина Афанасий» и представителем административного истца по настоящему делу; под номером 2 – Д.В.Н. – генеральный директор ООО «Частная пивоварня «Афанасий».

По данным ЕГРЮЛ названные юридические лица учреждены одним лицом – Лариным Максимом Владиславовичем, находятся по одному адресу.

Согласно объяснению Г.Е.И. в судебном заседании ООО «Частная охранная организация «Дружина Афанасий» является также местом работы В.П.И.

Изложенные обстоятельства не исключат взаимосвязь и заинтересованность в исходе дела лиц, составивших все представленные в обоснование административных исковых требований доказательства - видеозапись, фотографии и письменные объяснения.

Кроме того, установить достоверно конкретное время и место создания и личности участвовавших в видео и фотосъемке лиц, а также факт передачи денег данная видеозапись и фотоизображения не позволяют. Сведений о том, что С.А.М. лично либо через доверенных лиц кому-либо поручил вручить избирателю денежное вознаграждение с предложением голосовать за него, указанные доказательства, как и материал проверки КУСП № 17387, не содержат.

Статьей 5.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за подкуп избирателей.

Установление наличия или отсутствия в действиях конкретного лица состава данного административного правонарушения производится мировыми судьями в порядке, регламентированном названным Кодексом.

Суду не представлены постановления мировых судей, которыми был бы установлен упоминаемый в административном исковом заявлении факт подкупа избирателей. Напротив, 27 сентября 2021 года участковым уполномоченным полиции вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном указанной правовой нормой, на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 данного Кодекса - в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Об иных фактах подкупа избирателей, помимо того, который, по мнению административного истца, подтверждается видеозаписью, Д.В.Н. не сообщил, доказательств не представил, а его субъективное предположение о возможности совершения таких нарушений избирательного законодательства не может быть положено в основу решения суда.

Таким образом, оценив представленные доказательства в соответствии со статьей 84 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд полагает, что они не отвечают критериям относимости, допустимости, достоверности и достаточности для установления на их основе обстоятельств, свидетельствующих о совершении С.А.М. виновного нарушения избирательного законодательства, выразившегося в том, что он лично или через своих доверенных или уполномоченных лиц передавал избирателям материальные ценности с целью понудить их голосовать на выборах за него.

Кроме того, в соответствии с пунктом 39 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 марта 2011 года № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» основаниями для отмены судом решения соответствующей избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования, о результатах выборов, референдума являются нарушения, перечисленные в подпунктах «б», «в», «г» пункта 2, пунктов 3 и 4 статьи 77Федерального закона от 12 июня 2002года № 67-ФЗ, при условии, что они не позволяют выявить действительную волю избирателей.

Факт, указанный в административном исковом заявлении со ссылкой на приложенную к иску видеозапись, является единичным, а потому не мог привести к искажению воли избирателей и повлиять на результаты выборов.

В то же время итоги голосования за каждого из кандидатов, проведенного с соблюдением установленного законом порядка, и результаты выборов свидетельствуют о выраженной воле избирателей. Обстоятельств того, что указанные результаты могли явиться следствием нарушений законодательства о выборах, не позволяющих выявить действительную волю избирателей, судом не установлено, в связи с чем административные исковые требования удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь статьями 175-178, 244 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

в удовлетворении административных исковых требований Д.В.Н. об отмене постановления Территориальной избирательной комиссии Московского района города Твери от 20 сентября 2021 года № 15/209-5 «О результатах выборов депутата Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва по Южному одномандатному избирательному округу № \_\_», отказать.

Решение может быть обжаловано в Первый апелляционный суд общей юрисдикции в течение пяти дней со дня его принятия.