Дело № 3а-152/2021

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

город Тверь 06 сентября 2021 года

Тверской областной суд в составе:

председательствующего Кустова А.В.,

при секретаре судебного заседания Ключкиной У.Г.,

с участием административного истца П.В.В.,

представителя С.А.М. В.Е.В.,

представителя Территориальной избирательной комиссии Московского района города Твери С.Р.В.,

прокурора Обиход И.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску П.В.В. об отмене регистрации кандидата в депутаты Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва по Южному одномандатному избирательному округу № \_\_ С.А.М.,

установил:

Постановлением Законодательного собрания Тверской области от 18 июня 2021 года № 1321-П-6, опубликованным в газете «Тверские ведомости» от 23-29 июня 2021года №24 и размещенным на официальном интернет-портале правовой информации (http://www.pravo.gov.ru) 23 июня 2021года, на 19 сентября 2021 года назначены выборы депутатов Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва.

Постановлением Избирательной комиссии Тверской области от 29 апреля 2021 года № 219/2982-6 полномочия окружной избирательной комиссии Южного избирательного округа №\_\_ по выборам депутатов Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва возложены на территориальную избирательную комиссию Московского района города Твери.

Постановлением территориальной избирательной комиссии Московского района города Твери от 06 августа 2021 года № 8/48-5 П.В.В., выдвинутый избирательным объединением «Региональное отделение Социалистической политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ ЗА ПРАВДУ» в Тверской области», зарегистрирован кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва по Южному одномандатному избирательному округу № \_\_.

Постановлением территориальной избирательной комиссии Московского района города Твери от 06 августа 2021 года № 8/49-5 С.А.М., выдвинутый избирательным объединением «Тверское региональное отделение Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Тверской области», зарегистрирован кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва по Южному одномандатному избирательному округу № \_\_.

02 сентября 2021 года П.В.В. обратился в Тверской областной суд с административным исковым заявлением об отмене регистрации кандидата в депутаты Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва по Южному одномандатному избирательному округу № \_\_ С.А.М.

Основывая требование об отмене регистрации кандидата на пунктах 7, 8, 9 статьи 76 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», административный истец указал, что с 23 по 25 августа и с 30 по 31 августа несколько раз в день эфире программы «Новости» ВГТРК «Тверь» транслировались сюжеты с участием кандидата в депутаты С.А.М. при приемке работ по благоустройству дворов в микрорайоне «Южный» города Твери и по ремонту общеобразовательной школы в микрорайоне «Южный». Видеотрансляция кандидата, расцениваемая как предвыборная агитация, осуществлялась в нарушение пункта 1 статьи 37, пунктов 1,2,4 статьи 38 Избирательного кодекса Тверской области, указывает на использование кандидатом административного ресурса.

В судебном заседании П.В.В. поддержал заявленное требование, представив на электронном носителе записи двух видеороликов, размещенных в сети интернет на сайте Медиагруппы «Тверской проспект», полагал, что участие С.А.М. в освещенных телевидением мероприятиях, указывает на использование кандидатом преимуществ своего должностного положения, является основанием к отмене регистрации кандидата, предусмотренным подпунктом «в» пункта 7 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Административный ответчик С.А.М., его представитель В.Е.В., представитель Избирательной комиссии Тверской области Г.И.В., представитель Территориальной избирательной комиссии Московского района города Твери С.Р.В. в судебном заседании просили отказать в удовлетворении требования административного истца по доводам, изложенным в письменных возражениях.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, заключение прокурора Обиход И.Д. об отказе в удовлетворении административного иска, исследовав материалы дела, оценив воспроизведенные видеозаписи, суд полагает требования административного истца не подлежащими удовлетворению, при этом исходит из следующего.

Конституция Российской Федерации гарантирует гражданам Российской Федерации право избирать и быть избранными в органы государственной власти (часть 2 статьи 32).

Основные гарантии реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в выборах, проводимых на территории Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований определены Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее Федеральный закон № 67-ФЗ).

Основания аннулирования регистрации кандидата (списка кандидатов), отмены решения комиссии о регистрации кандидата (списка кандидатов), об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов), исключении кандидата из списка кандидатов, отмены регистрации кандидата (списка кандидатов) предусмотрены статьей 76 Федерального закона № 67-ФЗ.

Административный истец приводит доводы о нарушении зарегистрированным по тому же избирательному округу кандидатом в депутаты С.А.М. положений избирательного законодательства путем неоднократного использования преимуществ своего должностного или служебного положения, в судебном заседании полагал подлежащим применению подпункт «в» пункта 7 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ (неоднократное использование кандидатом преимуществ своего должностного или служебного положения).

Суд не может согласиться с такими доводами административного истца.

Как следует из материалов дела, С.А.М. является депутатом Законодательного Собрания Тверской области шестого созыва и осуществляет свои полномочия на непостоянной основе.

В соответствии с пунктом 1 статьи 40 Федерального закона № 67-ФЗ кандидаты, замещающие государственные или выборные муниципальные должности, кандидаты, находящиеся на государственной или муниципальной службе либо являющиеся членами органов управления организаций независимо от формы собственности (в организациях, высшим органом управления которых является собрание, - членами органов, осуществляющих руководство деятельностью этих организаций), за исключением политических партий, а также кандидаты, являющиеся должностными лицами, журналистами, другими творческими работниками организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации, при проведении своей избирательной кампании не вправе использовать преимущества своего должностного или служебного положения.

Перечень действий, которые могут рассматриваться в качестве использования преимуществ должностного или служебного положения при проведении избирательной кампании, кампании референдума, установлен пунктом 5 статьи 40 Федерального закона № 67-ФЗ и не подлежит расширительному толкованию.

Под использованием преимуществ должностного или служебного положения в данном Федеральном законе понимается:

а) привлечение лиц, находящихся в подчинении или в иной служебной зависимости, государственных и муниципальных служащих к осуществлению в служебное (рабочее) время деятельности, способствующей выдвижению кандидатов, списков кандидатов и (или) избранию кандидатов, выдвижению и поддержке инициативы проведения референдума, получению того или иного ответа на вопрос референдума;

б) использование помещений, занимаемых государственными органами или органами местного самоуправления, организациями независимо от формы собственности, за исключением помещений, занимаемых политическими партиями, для осуществления деятельности, способствующей выдвижению кандидатов, списков кандидатов и (или) избранию кандидатов, выдвижению и поддержке инициативы проведения референдума, получению того или иного ответа на вопрос референдума, если иным кандидатам, избирательным объединениям, группам участников референдума не будет гарантировано предоставление указанных помещений на таких же условиях;

в) использование телефонной, факсимильной и иных видов связи, оргтехники и информационных услуг, обеспечивающих функционирование государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, организаций независимо от формы собственности, за исключением указанных видов связи, оргтехники и информационных услуг, обеспечивающих функционирование политических партий, для проведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума, если их использование не оплачено из соответствующего избирательного фонда, фонда референдума;

г) использование на безвозмездной основе или на льготных условиях транспортных средств, находящихся в государственной или муниципальной собственности, собственности организаций, за исключением транспортных средств, находящихся в собственности политических партий, для осуществления деятельности, способствующей выдвижению кандидатов, списков кандидатов и (или) избранию кандидатов, выдвижению и поддержке инициативы проведения референдума, получению того или иного ответа на вопрос референдума. Данное положение не распространяется на лиц, пользующихся указанными транспортными средствами в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной охране;

д) сбор подписей избирателей, участников референдума, ведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума лицами, замещающими государственные или выборные муниципальные должности, либо находящимися на государственной или муниципальной службе, либо являющимися главами местных администраций, либо являющимися членами органов управления организаций независимо от формы собственности (в организациях, высшим органом управления которых является собрание, - членами органов, осуществляющих руководство деятельностью этих организаций), за исключением политических партий, в ходе служебных (оплачиваемых за счет средств соответствующего бюджета, средств соответствующей организации) командировок;

е) доступ (обеспечение доступа) к государственным и муниципальным средствам массовой информации в целях сбора подписей избирателей, участников референдума, ведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума, если иным кандидатам, избирательным объединениям, группам участников референдума для этих целей не будет гарантирован такой же доступ в соответствии с настоящим Федеральным законом, иным законом;

ж) агитационное выступление в период избирательной кампании, кампании референдума при проведении публичного мероприятия, организуемого государственными и (или) муниципальными органами, организациями независимо от формы собственности, за исключением политических партий;

з) обнародование в период избирательной кампании, кампании референдума в средствах массовой информации, в агитационных печатных материалах отчетов о проделанной работе, распространение от имени гражданина, являющегося кандидатом, поздравлений и иных материалов, не оплаченных из средств соответствующего избирательного фонда.

Аналогичные положения закреплены в пункте 4 статьи 38 Избирательного кодекса Тверской области от 07 апреля 2003 года № 20-ЗО (далее Избирательный кодекс Тверской области).

При этом соблюдение перечисленных ограничений не должно препятствовать осуществлению депутатами своих полномочий и выполнению ими своих обязанностей перед избирателями (пункт 6 статьи 40 Федерального закона № 67-ФЗ, пункт 5 статьи 38 Избирательного кодекса Тверской области).

В судебном заседании воспроизведены видеозаписи с электронного носителя, представленного административным истцом, содержащие скопированные видеосюжеты из раздела «Новости» сайта Медиагруппы «Тверской проспект» под заголовками: «Тверские школы готовы к новому учебному году» от 30 августа 2021 года (продолжительность 2 мин. 37 секунд); «В Твери продолжают подводить итоги конкурса по благоустройству» от 24 августа 2021 года (продолжительность 2 мин. 04 секунды).

В данных видеороликах содержится информация об участии депутата Законодательного Собрания Тверской области С.А.М. совместно с иными депутатами и должностными лицами администрации города Твери в проводимых администрацией мероприятиях по благоустройству дворов, приемке школы после ремонта, ролики содержат выступления С.А.М.

В частности, в сюжете от 24 августа 2021 года содержится информация о награждении администрацией Московского района города Твери победителей конкурса на лучший двор. С.А.М. принимал участие в награждении жильцов дома № 61а по ул. Можайского.

В сюжете от 30 августа 2021 года указано, что вместе с родителями школьников С.А.М. был участником общественной приемки центра образования № 49, приведено его выступление перед родителями учащихся об улучшениях в образовательном учреждении.

Оценив представленные видеоматериалы в совокупности с пояснениями сторон по правилам статьи 84 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд полагает, что содержание видеосюжетов не может расцениваться как агитационное выступление кандидата в период избирательной компании, либо иные действия кандидата, предусмотренные пунктом 5 статьи 40 Федерального закона № 67-ФЗ.

В сюжетах С.А.М. представлен как депутат Законодательного Собрания Тверской области.

Статьей 7 Закона Тверской области от 20 октября 1994 года № 4 «О статусе депутата Законодательного Собрания Тверской области» взаимодействие с органами местного самоуправления, встречи с избирателями, поддержание связи с избирателями, в том числе с использованием средств массовой информации предусмотрены как законные способы взаимодействия депутата с избирателями, общественными объединениями и органами власти.

С.А.М., являющимся действующим депутатом Законодательного Собрания Тверской области шестого созыва, осуществлялась предусмотренная законом деятельность в рамках взаимодействия с органами местного самоуправления и избирателями, которая освещалась средством массовой информации, осуществлению которой участие депутата в избирательной компании не препятствует (пункт 6 статьи 40 Федерального закона № 67-ФЗ).

В исследованных судом видеосюжетах статус С.А.М. как зарегистрированного кандидата в депутаты Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва не указывался, его интервью и обращение к жителям не касались предстоящих выборов в законодательный орган региона.

Само по себе присутствие С.А.М. на публичных мероприятиях, освещаемых средствами массовой информации, не свидетельствует об использовании им должностного положения и не может служить основанием к отмене регистрации кандидата.

С учетом положений части 2 статьи 244 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и отсутствия правовых оснований к отмене регистрации кандидата в депутаты С.А.М. требование кандидата в депутаты П.В.В. удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 175-180, 227, 244, частью 3 статьи 298 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

в удовлетворении административного иска П.В.В. об отмене регистрации кандидата в депутаты Законодательного Собрания Тверской области седьмого созыва по Южному одномандатному избирательному округу № \_\_ С.А.М. отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Первый апелляционный суд общей юрисдикции через Тверской областной суд в течение пяти дней со дня его принятия.