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РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

11 августа 2023 года                                                                             г.Конаково

Конаковский городской суд Тверской области в составе

председательствующего судьи Чувашовой И.А.,

при секретаре Зимовец И.М.,

с участием прокурора Смирнова А.В.,

представителей административного истца ФИО1 по доверенности и ордеру адвоката Юровой О.И., по ордеру адвоката Шилова И.Н.,

представителя административного ответчика ТИК Конаковского района Шубарчик И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению ФИО1 к Территориальной избирательной комиссии Конаковского района, о признании незаконными действий избирательной комиссии, признании незаконным и отмене решения избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата, обязании избирательной комиссии зарегистрировать административного истца в качестве кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 4,

у с т а н о в и л:

          В суд обратился ФИО1 с административным исковым заявлением к Территориальной избирательной комиссии Конаковского района, о признании незаконными действий избирательной комиссии, признании незаконным и отмене решения избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата, обязании избирательной комиссии зарегистрировать административного истца в качестве кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 4.

         В обоснование заявленных требований административный истец указал следующее:       Решением территориальной избирательной комиссии Конаковского района, оформленным постановлением от 04 августа 2023 года №, отказано в регистрации кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округа № 4 мне, ФИО1, выдвинутого в порядке самовыдвижения.

    Административный истец считает, что указанное решение территориальной избирательной комиссии Конаковского района, оформленное постановлением, является незаконным и подлежит отмене, в связи чем, с настоящим административным исковым заявлением обращается в суд за защитой своих нарушенных избирательных прав.

Незаконным отказом в регистрации в качестве кандидата в депутаты      нарушено конституционное право истца, предусмотренное частью 2 статьи 32 Конституции Российской Федерации, которой гарантировано гражданам Российской Федерации право быть избранными в органы государственной власти и в органы местного самоуправления.

           Постановлением Избирательной комиссии Тверской области № от 18.05.2023 года возложены полномочия по подготовке и проведению выборов в органы местного самоуправления, местного референдума Конаковского муниципального округа Тверской области на территориальную избирательную комиссию Конаковского района.

    Постановлением территориальной избирательной комиссии Конаковского района от 19 июня 2023 года № назначены выборы депутатов Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва на 10 сентября 2023 года.

    24 июля 2023 года ФИО1 в территориальную избирательную комиссию Конаковского района были представлены предусмотренные статьей 29 Избирательного кодекса Тверской области документы для выдвижения кандидатом в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 4 в порядке самовыдвижения.

          27 июля 2023 года ФИО1 в территориальную избирательную комиссию Конаковского района были представлены, в том числе, подписные листы с подписями избирателей от 26.07.2023 года, собранные в поддержку выдвижения его как кандидата на 5 листах в 1 папке, в которых содержалось количество подписей избирателей 21, и протокол об итогах сбора подписей избирателей.

     В соответствии с постановлением территориальной избирательной комиссии Конаковского района от 19 июня 2023 года №, по четырехмандатному избирательному округу № 4 количество подписей избирателей, необходимых для регистрации кандидата, определено в количестве 17, а предельное количество подписей избирателей определено в количестве 21.

    31 июля 2023 года истцу была вручена ведомость и итоговый протокол проверки подписных листов с подписями избирателей, собранных в поддержку выдвижения кандидата. Ведомость подписана членом Рабочей группы ФИО37, итоговый протокол подписан руководителем Рабочей группы ФИО38.

          Из ведомости и итогового протокола следует, что из 21 подписей избирателей признаны недействительными 6 подписей, из которых 3 подписи были признаны недействительными по подпункту «г» пункта 9 статьи 35 Избирательного кодекса Тверской области, и 3 подписи признаны недействительными по подпункту «в» пункта 9 статьи 35 Избирательного кодекса Тверской области.

    Считая не соответствующим закону признание недействительными подписей избирателей, ФИО1, 02 августа 2023 года, направил посредством электронной почты, а затем, 03 августа 2023 года, и на бумажном носителей письменные возражения в Рабочую группу.

     04 августа 2023 года состоялось заседание территориальной избирательной комиссии Конаковского района, на которое он представил письменное заявление о несогласии с признанием недействительными трех подписей избирателей, а также представил два подлинных заключения специалистов (№ от 03 августа 2023 года и № от 03.08.2023 года) и подлинную справку Администрации городского поселения - поселок Новозавидовский в подтверждении моих доводов.

     Постановлением территориальной избирательной комиссии Конаковского района от 04 августа 2023 года № ФИО1 отказано в регистрации в качестве кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округа № 4.

           Из постановления следует, что истцу было отказано в связи с недостаточным количеством достоверных подписей избирателей. По мнению территориальной избирательной комиссии действительными являются 15 подписей, а 6 подписей являются недействительными.

    В постановлении указано, в том числе, на недействительность двух подписей                         (строка 5 подписного листа 2; строка 1 подписного листа 5) на основании подпункта «г» пункта 9 статьи 35 Избирательного кодекса Тверской области.

Подпункт «г» п.9 статьи 35 Избирательного кодекса Тверской области предусматривает, что недействительными признаются подписи избирателей без указания каких-либо из сведений, требуемых в соответствии с настоящим Кодексом, и (или) без указания даты собственноручного внесения избирателем своей подписи в подписной лист.

С признанием недействительными двух подписей избирателей (строка 5 подписного листа 2; строка 1 подписного листа 5) истец не согласен по следующим основаниям.

В силу подпункта 8 статьи 37 Федерального закона от 12.06.2002 года №67-ФЗ                  « Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» подписные листы для сбора подписей в поддержку выдвижения списков кандидатов, выдвижения (самовыдвижения) кандидатов в депутаты представительного органа муниципального образования изготовляются и оформляются- согласно приложениям 7.1 и 8 к настоящему Федеральному закону.

Согласно указанной форме подписные листы должны содержать следующие сведения: фамилия, имя, отчество, год рождения, адрес места жительства, серия и номер паспорта, дата внесения подписи, подпись.

Все эти сведения имеются в подписных листах и в строке 5 подписного листа 2, и в строке 1 подписного листа 5, но имеет место только сокращение слов при написании отчеств избирателей.

Однако сокращение слов в подписных листах не только не противоречит закону, но и допускается как Федеральным законом, так и Избирательным кодексом Тверской области.

    Так, в пункте 5 статьи 38 Федерального закона от 12.06.2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» прямо предусмотрено, что не могут служить основанием для признания подписи избирателя недействительной имеющиеся в сведениях об избирателе, содержащихся в подписных листах, сокращения слов и дат, не препятствующие однозначному восприятию этих сведений.

Аналогичная норма содержится и в пункте 5.1. статьи 35 Избирательного кодекса Тверской области.

То есть, из указанных норм права следует, что сокращения слов допустимы, но они не должны препятствовать однозначному восприятию сведений.

          В строке 5 подписного листа 2 в графе «Фамилия, имя, отчество» имеется рукописная запись «ФИО2», в строке 1 подписного листа 5 в графе «Фамилия, имя, отчество» имеется рукописная запись «ФИО3». То, что имеются записи именно такого содержания видно визуально, а также подтверждается заключением специалиста № от 03 августа 2023 года по результатам производства техническо-криминалистического исследования документов.

Сокращение женского отчества «Алексеев» и женского отчества                        «Вячеслав» не препятствует их однозначному восприятию. Это подтверждается заключением специалиста № от 03.08.2023 года. Это заключение дано специалистом-лингвистом, имеющим достаточную квалификацию. В выводах специалиста указано, что сокращение женского отчества «Алексеев», не препятствует его однозначному восприятию; использовано сокращение в форме усечения женского отчества « Алексеевна»; сокращение женского отчества «Вячеслав» также не препятствует его однозначному восприятию, использовано сокращение в форме усечения женского отчества «Вячеславовна».

В указанном заключении также отражено, что сокращенное отчество «Алексеев» содержит как корень, так и часть суффикса, что позволяет точно установить происхождение отчества и его полную форму; в полном виде слово состоит из корня Алексеj-,суффикса- евн и окончания- а (Алексеевна). Использованное сокращение отчества предполагает его однозначную интерпретацию, поскольку при его сокращении было опущено максимально допустимое количество букв.

Также в заключении отражено, что при сокращении слова Вячеслав, применено усечение, то есть, отбрасывание суффикса-овн- и окончания-а; в ходе анализа отчества установлено, что корень слова относится к мужскому имени древнерусского происхождения Вячеслав; современные перечни личных имен не содержат каких-либо иных имен с тождественным корнем; сокращенное отчество Вячеслав содержит корень, который позволяет точно установить происхождение отчества и его полную форму - Вячеславовна.

То есть, сокращенное написание отчеств избирателей Богачевой и Соловьевой (в строке 5 подписного листа 2, и в строке 1 подписного листа 5) соответствует требованиям Федерального закона, Избирательного кодекса Тверской области, а потому оснований для признания недействительными этих подписей избирателей не имеется.

Следовательно, признание недействительными подписей избирателей (в строке 5 подписного листа 2, и в строке 1 подписного листа 5) незаконно, и имеются основания для признания этих подписей действительными.

Соответственно действительными являются 17 подписей избирателей                (15+2=17), что уже является достаточным для регистрации ФИО1

Кроме того, истец не согласен с признанием недействительной подписи избирателя в строке 3 подписного листа 4, то есть, подписи избирателя ФИО39

          В постановлении территориальной избирательной комиссии эта подпись была признана недействительной на основании подпункта «в» пункта 9 статьи 35 Избирательного кодекса Тверской области. Одновременно в постановлении указано на недействительность этой подписи и по подпункту «б» пункта 9 статьи 35 Избирательного кодекса Тверской области. Между тем, в ведомости и в итоговом протоколе проверки подписных листов эта подпись была признана недействительной только на основании одного подпункта «в» пункта 9 статьи 35 Избирательного кодекса Тверской области.

          Подпункт «в» п.9 статьи 35 Избирательного кодекса РФ предусматривает, что недействительными признаются подписи избирателей, указавших в подписном листе сведения, не соответствующие действительности.

          Подпункт «б» п.9 статьи 35 Избирательного кодекса РФ предусматривает, что недействительными признаются подписи лиц, не обладающих активным избирательным правом.

    Сведения об избирателе ФИО4 (в строке 3 подписного листа 4) полностью соответствуют действительности, соответствуют сведениям ее паспорта. Местом ее жительства с 14.06.2002 года и по настоящее время является <адрес>, что подтверждается и справкой, выданной Администрацией городского поселения - поселок Новозавидовский на основании домовой книги и паспорта. Именно такое место жительство ФИО4 и указано в подписном листе. Как лицо постоянное зарегистрированное по месту жительства в пгт. Новозавидовский Конаковского района ФИО4 обладает активным избирательным правом.

    Таким образом, признание недействительной подписи избирателя (в строке 3 подписного листа 4) незаконно, и имеются основания для признания подписи действительной.

           Справка ОВМ ОМВД России по Конаковскому району от 27.07.2023 года, на которую имеется ссылка в постановлении территориальной избирательной комиссии, явно является ошибочной, то есть, недостоверной.

    Пункт 68 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 года № 24 предусматривает, что презумпция достоверности сведений, содержащихся в официальных справках компетентных государственных органов, не означает, что такие сведения во всех случаях соответствуют действительности, а потому не исключает возможности их оспаривания.

Таким образом, действительными являются 18 подписей избирателей, что больше того количества действительных подписей, которые необходимы для регистрации, в связи с чем, оснований для отказа ФИО1 в регистрации в качестве кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа не имелось. Соответственно постановление территориальной избирательной комиссии Конаковского района от 04 августа 2023 года является незаконным и подлежит отмене.

Пункт 11 статья 20 ФЗ от 12.06.2002 года № 67-ФЗ предусматривает, что решение комиссии, противоречащее закону либо принятое с превышением установленной компетенции, подлежит отмене судом.

Пункт 6 статьи 76 ФЗ от 12.06.2002 года № 67-ФЗ предусматривает, что решение избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов) может быть отменено судом, а решение избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов) - также избирательной комиссией в порядке, предусмотренном статьей 75 настоящего Федерального закона, по заявлению зарегистрировавшей кандидата (список кандидатов) избирательной комиссии, кандидата, избирательного объединения, в отношении которых вынесено такое решение, кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, избирательного объединения, список кандидатов которого зарегистрирован по тому же избирательному округу, если будет установлено, что решение было принято избирательной комиссией с нарушением требований, предусмотренных пунктами 24 - 26 статьи 38 настоящего Федерального закона, иных требований, предусмотренных настоящим Федеральным законом, иным законом.

          Статья 244 Кодекса административного судопроизводства РФ предусматривает, что суд, установив наличие нарушений законодательства о выборах и референдумах при принятии оспариваемого решения, совершении оспариваемого действия (бездействия) органом государственной власти, органом местного самоуправления, общественным объединением, избирательной комиссией, комиссией референдума, должностным лицом, удовлетворяет административный иск о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации полностью или в части, признает указанные решение, действие (бездействие) незаконными, определяет способ и сроки восстановления нарушенных прав, свобод и реализации законных интересов и (или) устранения последствий допущенных нарушений.

Пунктом 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 года № 24 предусмотрено, что к решениям избирательной комиссии, комиссии референдума, которые могут быть оспорены в суде, относятся облеченные в установленную форму (постановление, решение) или закрепленные в соответствующих протоколах решения комиссии по рассматриваемым вопросам, принятые коллегиально, содержащие ее волеизъявление и порождающие правовые последствия, в том числе для кандидатов, избирательных объединений и граждан в сфере избирательных отношений и отношений, связанных с проведением референдума (подпункты 21 и 38 статьи 2, пункт 1 статьи 28 Закона об основных гарантиях избирательных прав). К действиям избирательной комиссии, комиссии референдума, которые могут быть оспорены в суде, относится волеизъявление комиссии, не облеченное в форму постановления или решения и не закрепленное в соответствующем протоколе, а также распоряжение или иное волеизъявление уполномоченных (в силу закона или специального поручения) членов соответствующей комиссии, совершенное ими в целях реализации полномочий комиссии по подготовке и проведению выборов, референдума и других возложенных на комиссию полномочий, затрагивающее права, свободы и законные интересы субъектов избирательных отношений и отношений, связанных с проведением референдума.

Пункт 142 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 года № 24 предусматривает, что решение суда по делу о защите избирательных прав, вступившее в законную силу или обращенное к немедленному исполнению, является основанием для регистрации кандидата, списка кандидатов или повторного рассмотрения вопроса о такой регистрации, если данная обязанность возложена на избирательную комиссию (восстановления их регистрации) и не требует подтверждения со стороны соответствующей комиссии (статья 6 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года N 1-ФКЗ "О судебной системе в Российской Федерации", часть 8 статьи 5 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года N 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации", пункт 3 статьи 75 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Поскольку в качестве основания для отказа ФИО1 в регистрации послужило, якобы, недостаточное количество действительных подписей избирателей, в то время как незаконно были признаны недействительными три подписи избирателей, подлежащие признанию действительными, с учетом которых имеется достаточное количество подписей для моей регистрации, а также с учетом того, что в соответствии с пунктом 7 статьи 38 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ повторная проверка подписных листов может быть осуществлена судом, то способом восстановления нарушенных прав истца будет являться возложение на территориальную избирательную комиссию по Конаковскому району обязанности зарегистрировать его в качестве кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа.

На основании изложенного и соответствии с главой 24 КАС РФ, административный истец просит суд:

Признать незаконным признание недействительными подписей трех избирателей в строке 5 подписного листа 2, в строке 1 подписного листа 5, в строке 3 подписного листа 4, и признать указанные подписи действительными.

Признать незаконным и отменить решение территориальной избирательной комиссии Конаковского района, оформленное постановлением от 04 августа 2023 года №, об отказе в регистрации кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 4 ФИО1, выдвинутого в порядке самовыдвижения.

Восстановить нарушенные избирательные права истца путем возложения на территориальную избирательную комиссию Конаковского района обязанности зарегистрировать в качестве кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 4 ФИО1, выдвинутого в порядке самовыдвижения, в течение одних суток с момента вступления решения суда в законную силу.

           Административный истец ФИО1 в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, в деле имеется расписка о получении судебной повестки и заявление ФИО1 о рассмотрении дела в его отсутствие.

          Представители административного истца по доверенности и ордеру адвокат Юрова О.И., по ордеру адвокат Шилов И.Н. в судебное заседание явились, исковые требования поддержали по основаниям, изложенным в административном исковом заявлении.

Представитель административного ответчика Территориальной избирательной комиссии Конаковского района Шубарчик И.В. в судебное заседание явилась, исковые требования не признала и пояснила, что согласна с требованиями ФИО1 в отношении подписи Новожиловой Н.С., в остальной части с доводами административного истца не согласна. Закон не предполагает сокращений отчества лиц, проголосовавших за кандидата. Закон четко определяет требования к подписным листам. Сокращения возможны только при указании адреса. Кроме того, на момент принятия решения ТИК не располагало выпиской из лицевого счета кандидата. Согласно выписке денежные средства со специального счета не снимались, то есть отсутствуют доказательства оплаты изготовления подписных листов со специального избирательного фонда, что является самостоятельным основанием для отказа в регистрации кандидата.

          По заключению прокурора Смирнова А.В. имеются основания для частичного удовлетворения искового заявления ФИО1 Считает возможным признать действительными три подписи и обязать административного ответчика повторно рассмотреть заявление ФИО1 о регистрации кандидата.

Учитывая надлежащее извещение сторон по правилам ст. 96 Кодекса административного судопроизводства РФ, а также положений ст. 150, ч. 4 ст. 263 Кодекса административного судопроизводства РФ (далее по тексту – КАС РФ), суд признал возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося в судебное заседание административного истца.

Выслушав пояснения административного ответчика ФИО13, представителя административного ответчика Шубарчик И.В., заключение прокурора Смирнова А.В., исследовав и проанализировав представленные доказательства, оценив их в соответствии с положениями ст. 84 КАС РФ, проанализировав нормы материального права, допросив свидетелей ФИО14, и ФИО15, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 8 статьи 226 Кодекса административного судопроизводства РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд проверяет законность решения, действия (бездействия) в части, которая оспаривается, и в отношении лица, которое является административным истцом, или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление.

Согласно части 9 статьи 226 Кодекса административного судопроизводства РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление;

2) соблюдены ли сроки обращения в суд;

3) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами;

4) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части 9 названной статьи, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 9 и в части 10 статьи 226 КАС РФ, - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие).

В силу пункта 2 статьи 227 КАС РФ суд удовлетворяет заявленные требования о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными полностью или в части, если признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и возлагает на административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление.

Конституция Российской Федерации гарантирует гражданам Российской Федерации право избирать и быть избранными в органы государственной власти (ч.2 ст.32).

Основные гарантии реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в выборах, проводимых на территории Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, определены Федеральным законом от 12 июня 2002 года N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", имеющим прямое действие и подлежащим применению на всей территории Российской Федерации (пункты 1 и 2 статьи 1).

Частью 10 статьи 239 КАС РФ предусмотрено, что с административным исковым заявлением об оспаривании решения избирательной комиссии о заверении списка кандидатов, об отказе в заверении списка кандидатов, о регистрации кандидата, списка кандидатов, об отказе в регистрации кандидата, списка кандидатов в суд могут обратиться избирательная комиссия, зарегистрировавшая кандидата, список кандидатов, кандидат, избирательное объединение, в отношении которых вынесено такое решение, кандидат, зарегистрированный по тому же избирательному округу, избирательное объединение, список кандидатов которого заверен или зарегистрирован по тому же избирательному округу.

В соответствии с пунктом 6 статьи 76 Федерального закона от 12 июня 2002 года N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", решение избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата может быть отменено судом, если оно принято с нарушением требований, предусмотренных пунктами 24 - 26 статьи 38 названного закона, иных предусмотренных им требований, а также иным законом.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 12.06.2002 г. N 67-ФЗ, граждане Российской Федерации, обладающие пассивным избирательным правом, могут быть выдвинуты кандидатами непосредственно либо в составе списка кандидатов в соответствии с данным Федеральным законом, иным законом.

          Самовыдвижение кандидатов производится путем уведомления об этом избирательных комиссий, в которых будет осуществляться регистрация кандидатов, с последующим сбором подписей в поддержку самовыдвижения кандидатов, за исключением случая, предусмотренного пунктом 17 статьи 38 настоящего Федерального закона. Федеральным законом может быть предусмотрено, что для поддержки самовыдвижения кандидата необходимо также создать группу избирателей с определенным числом участников (ст.34 ФЗ-67).

         Аналогичный порядок предусмотрен пунктом 3 статьи 29 Избирательного кодекса Тверской области.

         В соответствии с пунктом 3.2 статьи 29 Избирательного кодекса Тверской области, вместе с заявлением, предусмотренным пунктом 3 настоящей статьи, представляются:

а) копия паспорта (отдельных страниц паспорта, определенных Центральной избирательной комиссией Российской Федерации) или документа, заменяющего паспорт гражданина, заверенная кандидатом;

б) заверенные кандидатом копии документов, подтверждающих указанные в заявлении сведения об образовании, основном месте работы или службы, о занимаемой должности (роде занятий), а также о том, что кандидат является депутатом;

в) если кандидат менял фамилию, или имя, или отчество - копии соответствующих документов.

Пунктом 3 статьи 38 Федерального закона N 67-ФЗ предусмотрена проверка соблюдения порядка сбора подписей избирателей, оформления подписных листов, достоверности сведений об избирателях и их подписей.

         В силу пункта 1 статьи 35 Избирательного кодекса Тверской области, соответствующая избирательная комиссия проверяет соответствие порядка выдвижения кандидата, списка кандидатов требованиям настоящего Кодекса. Если кандидатом, избирательным объединением представлены подписные листы с подписями избирателей, собранными в поддержку выдвижения кандидата, списка кандидатов, избирательная комиссия проверяет соблюдение порядка сбора подписей, оформления подписных листов, достоверность сведений об избирателях и подписей избирателей, содержащихся в этих подписных листах. Избирательная комиссия обязана проверить достоверность биографических и иных сведений, представленных кандидатом, избирательным объединением, в соответствии с настоящим Кодексом.

         Согласно пункту 1 статьи 36 Избирательного кодекса Тверской области, соответствующая избирательная комиссия в течение десяти дней со дня приема необходимых для регистрации кандидата, списка кандидатов документов обязана принять решение о регистрации кандидата, списка кандидатов либо мотивированное решение об отказе в регистрации кандидата, списка кандидатов.

          В силу пункта 4 статьи 35 Избирательного кодекса Тверской области, на выборах в органы местного самоуправления проверке подлежат все подписи, собранные в поддержку выдвижения каждого кандидата, муниципального списка кандидатов, и соответствующие им данные об избирателях, поставивших подписи.

          По результатам проверки подписей избирателей и соответствующих им сведений об избирателях, содержащихся в подписных листах, подпись избирателя может быть признана достоверной либо недостоверной и (или) недействительной (пункт 6 статьи 35 Избирательного кодекса Тверской области).

В соответствии с п.п. «в», «г» пункта 9 статьи 35 Избирательного кодекса Тверской области, недействительными признаются подписи избирателей, указавших в подписном листе сведения, не соответствующие действительности. В этом случае подпись признается недействительной только при наличии официальной справки органа, осуществляющего регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, либо на основании заключения эксперта, привлеченного к проверке в соответствии с пунктом 3 статьи 38 Федерального закона, пунктом 3 настоящей статьи; подписи избирателей без указания каких-либо из сведений, требуемых в соответствии с настоящим Кодексом, и (или) без указания даты собственноручного внесения избирателем своей подписи в подписной лист.

Аналогичные основания признания недействительными подписей избирателей, изложены в подпунктах «в», «г» пункта 6.4 статьи 38 Федерального закона N 67-ФЗ, согласно которому недействительными признаются: подписи избирателей, участников референдума, указавших в подписном листе сведения, не соответствующие действительности. В этом случае подпись признается недействительной только при наличии официальной справки органа, осуществляющего регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, либо на основании заключения эксперта, привлеченного к проверке в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи; подписи избирателей, участников референдума без указания каких-либо из сведений, требуемых в соответствии с настоящим Федеральным законом, и (или) без указания даты собственноручного внесения избирателем, участником референдума своей подписи в подписной лист.

          Постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 9 июня 2021 г. № 9/75-8 утверждены Методические рекомендации по приему и проверке подписных листов с подписями избирателей в поддержку выдвижения списков кандидатов, выдвижения (самовыдвижения) кандидатов на выборах, проводимых в субъектах Российской Федерации.

Согласно пункту 3.1.3 Методических рекомендаций, проверяются все сведения об избирателях, внесенные в подписной лист, а также сведения о лицах, осуществлявших сбор подписей, и лицах, заверявших подписной лист.

Согласно пункту 3.1.5 Методических рекомендаций, по результатам проверки подпись может быть признана достоверной либо недостоверной и (или) недействительной.

Подпись может быть признана проверяющим недостоверной и (или) недействительной самостоятельно, либо на основании заключения эксперта, либо на основании официальной справки уполномоченного органа.

Подпись признается недействительной проверяющим самостоятельно в случае несоблюдения формы подписного листа либо порядка его заполнения (неполнота сведений об избирателе, лице, осуществлявшем сбор подписей избирателей, отсутствие установленных законом сведений о кандидате и т.п.).

Недостоверной признается подпись, выполненная от имени одного лица другим лицом, на основании заключения эксперта, привлеченного к работе по проверке подписей избирателей. Во всех остальных случаях подпись избирателя в подписном листе может признаваться только недействительной (п.3.2.1).

Согласно пункту 11 статьи 37 Федерального закона № ФЗ-67, избиратель в подписном листе ставит свою подпись и дату ее внесения, а также указывает свои фамилию, имя, отчество, год рождения (в возрасте 18 лет на день голосования - дополнительно число и месяц рождения), серию, номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, а также адрес места жительства, указанный на соответствующей странице паспорта гражданина Российской Федерации или в документе, заменяющем паспорт гражданина.

В силу пункта 3.2.3.8, не могут считаться исправлениями помарки, не препятствующие однозначному толкованию сведений. Также согласно пункту 5 статьи 38 Федерального закона не могут служить основанием для признания подписи недействительной имеющиеся в сведениях об избирателе сокращения слов и дат, не препятствующие однозначному восприятию этих сведений.

В соответствии с пунктом «д» пункта 24 статьи 38 Федерального закона N 67-ФЗ, основанием отказа в регистрации кандидата являются недостаточное количество достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата (аналогичное основание предусмотрено подпунктом «д» пункта 9 статьи 36 Избирательного кодекса Тверской области).

Согласно пункту 8 статьи 36 Избирательного кодекса Тверской области, приняв решение об отказе зарегистрировать кандидата, список кандидатов, об исключении кандидата из списка кандидатов, соответствующая избирательная комиссия обязана в течение суток с момента его принятия выдать кандидату либо уполномоченному представителю избирательного объединения, выдвинувшему кандидата, список кандидатов, копию решения избирательной комиссии с изложением оснований отказа, исключения кандидата из списка кандидатов.

Из материалов дела следует, что Постановлением Избирательной комиссии Тверской области от 29.04.2021 г. № сформирована территориальная избирательная комиссия Конаковского района срока полномочий 2021-2026 в следующем составе: члены комиссии: ФИО16, ФИО17, ФИО18, ФИО19, ФИО20, ФИО21, ФИО22, ФИО23, ФИО24, ФИО25, ФИО26 и председатель комиссии ФИО27

Постановлениями ТИК Конаковского района от 09.06.2021 г. № и от 15.06.2023 г. № утвержден состав Рабочей группы по приему и проверке документов, представляемых кандидатами, избирательными объединениями в территориальную избирательную комиссию Конаковского района.

Постановлением Избирательной комиссии Тверской области от 18.05.2023 г. № исполнение полномочий по подготовке и проведению выборов в органы местного самоуправления, местного референдума Конаковского муниципального округа Тверской области возложены на территориальную избирательную комиссию Конаковского района.

Постановлением ТИК Конаковского района от 19.06.2023 г. № «О назначении выборов депутатов Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва», назначены выборы депутатов Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва на 10 сентября 2023 года.

Постановлением Территориальной избирательной комиссии Конаковского района от 19 июня 2023 года № определено количество подписей избирателей, необходимое для регистрации кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по соответствующему четырехмандатному избирательному округу и предельное количество подписей избирателей, представляемое кандидатом в территориальную избирательную комиссию Конаковского района для регистрации.

Согласно Приложению к постановлению ТИК Конаковского района от 19.06.2023 года №, по следующим четырехмандатным избирательным округам установлено следующее количество подписей избирателей:

- по № 1: для регистрации кандидата минимальное 16, максимальное 20;

- по № 2: для регистрации кандидата минимальное 17, максимальное 21;

- по № 3: для регистрации кандидата минимальное 16, максимальное 20;

- по № 4: для регистрации кандидата минимальное 17, максимальное 21;

- по № 5: для регистрации кандидата минимальное 17, максимальное 21.

24.07.2023 г. в Территориальную избирательную комиссию Конаковского района поступило заявление от    ФИО1 о согласии баллотироваться кандидатом в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 4 в порядке самовыдвижения.

24.07.2023 г. ФИО1 представлены в ТИК Конаковского района документы для уведомления о самовыдвижении кандидата по четырехмандатному избирательному округу № 4 на выборах кандидата депутатов Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва:

- заявление кандидата о согласии баллотироваться,

- копия паспорта,

- копия документа об образовании,

- справка с места работы,

- заявление о направлении информации,

- копия страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования,

- копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе.

24.07.2023 г. ФИО1 представил в ТИК Конаковского района:

- сообщение о реквизитах специального избирательного счета кандидата, согласно которому для проведения выборов депутатов Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 4, 24 июля 2023 г. открыт специальный избирательный счет № № в дополнительном офисе 8607/0161 Тверского отделения № 8607 ПАО Сбербанк по адресу: Тверская область, Конаковский район, г.Конаково, проспект Ленина, д.28.,

- справку ПАО Сбербанк от 24.07.2023 г. об открытии 24 июля 2023 года на его имя в структурном подразделении № 8607/0161 ПАО Сбербанк по адресу: Тверская область, Конаковский район, г.Конаково, проспект Ленина, д.28., нежилое помещение 1-4 специального избирательного счета кандидата в валюте Российской Федерации № для формирования и расходования избирательного фонда при проведении избирательной компании.

В соответствии с выпиской операций по лицевому счету № ФИО1 за период с 27 июня 2023 г. по 07 августа 2023 г., представленной ПАО Сбербанк 08.08.2023 г., 24.07.2023 г. ФИО1 на счет положены собственные денежные средства в размере 2000 руб. Денежные средства со счета не снимались и не перечислялись.

27.07.2023 г. в ТИК Конаковского района ФИО1 для регистрации кандидата, выдвинутого по четырехмандатному избирательному округу № 4 на выборах депутатов Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва, представлены следующие документы:

- заявление кандидата о регистрации,

- подписные листы с подписями избирателей, собранными в поддержку выдвижения кандидата на 5 листах в 1 папке в 1 экз. Заявленное количество подписей 21,

- протокол об итогах сбора подписей избирателей на бумажном носителе в машиночитаемом виде USB Flash Drive Кingmax,

- фотографии кандидата размером 3х4 см, 2 шт.,

- фотографии кандидата размером 9х12 см, 1 шт.,

- биографические данные кандидата на бумажном носителе в машиночитаемом виде USB Flash Drive Кingmax,

- заверенная копия решения Совета депутатов Старомелковского с/п Конаковского района № 3 от 02.10.2018 г.,

- Справка Совета депутатов Старомелковского с/п Конаковского района № 1 от 21.07.2023 г

Проведение проверки подписных листов назначено на 31 июля 2023 года в 17 час. 15 мин. О времени и месте проведения проверки ФИО1 извещен.

Из итогового протокола проверки подписных листов с подписями избирателей, собранными в поддержку выдвижения кандидата ФИО1 по четырехмандатному избирательному округу № 4 от 31.07.2023 г. и ведомости проверки подписных листов с подписями избирателей, собранными в поддержку выдвижения кандидата от 31.07.2023 г., следует, что на проверку заявлено 21 подпись, представлены 21 подпись, проверены 21 подпись.

Признаны недействительными 6 подписей:

- подписной лист № 4 строка 3 (подп. «в» п.9 ст.35 Избирательного кодекса Тверской области – не соответствуют действительности сведения об избирателе),

- подписной лист № 3 строка 4 (подп. «в» п.9 ст.35 Избирательного кодекса Тверской области – не соответствуют действительности сведения об избирателе),

- подписной лист № 3 строка 2 (подп. «в» п.9 ст.35 Избирательного кодекса Тверской области – не соответствуют действительности сведения об избирателе),

- подписной лист № 2 строка 4 (подп. «г» п.9 ст.35 Избирательного кодекса Тверской области – нет или неполные фамилия, имя, отчество избирателя, адрес места жительства избирателя),

- подписной лист № 2 строка 5 (подп. «г» п.9 ст.35 Избирательного кодекса Тверской области – нет или неполные фамилия, имя, отчество избирателя, адрес места жительства избирателя),

- подписной лист № 5 строка 1 (подп. «г» п.9 ст.35 Избирательного кодекса Тверской области – нет или неполные фамилия, имя, отчество избирателя, адрес места жительства избирателя).

Постановлением ТИК Конаковского района от 04.08.2023 г. № принято решение об отказе в регистрации кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 4 ФИО1, на основании подпункта «д» пункта 24 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ, подпункта «д» пункта 8 статьи 36 Избирательного кодекса Тверской области (недостаточное количество достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата).

Согласно выписке из Протокола заседания ТИК Конаковского района № от 04.08.2023 г., число назначенных членов комиссии – 12, число членов комиссии, необходимое для принятия решения – 7.

На заседании 04.08.2023 г. присутствовали 8 членов комиссии, кворум имелся. Голосовали - «за» - 8, «против» - 0, «воздержались» - 0. Решение об отказе в регистрации кандидата в депутаты ФИО1 принято единогласно.

Оспаривая решение ТИК Конаковского района от 04.08.2023 г., ФИО1 просит признать незаконным признание недействительными подписи трех избирателей: в строке 5 подписного листа 2 (ФИО2), в строке 1 подписного листа 5 (ФИО3на), в строке 3 подписного листа 4 (ФИО4), и признать указанные подписи избирателей действительными.

В соответствии с пунктом 9 статьи 35 Избирательного кодекса Тверской области недействительными признаются:

- Подпункт «в» - подписи избирателей, указавших в подписном листе сведения, не соответствующие действительности. В этом случае подпись признается недействительной только при наличии официальной справки органа, осуществляющего регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, либо на основании заключения эксперта, привлеченного к проверке в соответствии с пунктом 3 статьи 38 Федерального закона, пунктом 3 настоящей статьи;

- Подпункт «г» - подписи избирателей без указания каких-либо из сведений, требуемых в соответствии с настоящим Кодексом, и (или) без указания даты собственноручного внесения избирателем своей подписи в подписной лист.

    Признавая недействительной подпись ФИО4 (пп. «в» п. 9 ст.35), ТИК Конаковского района указал на регистрацию ФИО41 по месту жительства по адресу: <адрес>, с 10.02.2017 г.

Пунктом 5 статьи 2 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" предусмотрено, что для целей данного федерального закона применяемые термины и понятия означают: адрес места жительства - адрес (наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома и квартиры), по которому гражданин Российской Федерации зарегистрирован по месту жительства в органах регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

Между тем судом установлено и подтверждается копией паспорта ФИО4 (серия № выдан 21.09.2016 г. <адрес>, код подразделения №), адресной справкой от 08.08.2023 г. №, выданной врио начальника МП (м.д.пгт.Новозавидовский) ОВМ ОМВД России «Конаковский» Коротковой И.В. и телефонограммой, принятой 16.08.2023 г. от работника ОАСР УВМ УМВД России по Тверской области, что с 14.06.2002 г. по настоящее время ФИО4 зарегистрирована по месту жительства по адресу: <адрес>, <адрес>. Регистрации по месту жительства адресу: : <адрес>, ФИО4 не имела. По указанному адресу зарегистрирован ее несовершеннолетний ребенок.

Учитывая вышеуказанные доказательства, надлежит признать незаконными действия ТИК Конаковского района в части признания недействительной подпись ФИО4 в подписной листе 4 на строке 3.

Подпись ФИО2 в строке 5 подписного листа 2, подпись ФИО3 в строке 1 подписной лист 5 признаны избирательной комиссией недействительными на основании пп. «г» п.9 ст.35 Избирательного кодекса Тверской области.

Из письменного отзыва административного ответчика следует, что членам рабочей группы не удалось установить все буквы отчества ФИО2, а избиратель ФИО3 записана как «ФИО3», что не дает возможности однозначного толкования отчества данного избирателя. Это может быть как «Вячеславовна», так и «Вячеславна».

    Согласно пункту 5 статьи 38 Федерального закона от 12.06.2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» не могут служить основанием для признания подписи избирателя недействительной имеющиеся в сведениях об избирателе, содержащихся в подписных листах, сокращения слов и дат, не препятствующие однозначному восприятию этих сведений.

          В силу пункта 5.1 статьи 35 Избирательного кодекса Тверской области, не могут служить основанием для признания подписи избирателя недействительной имеющиеся в сведениях об избирателе, содержащихся в подписных листах, сокращения слов и дат, не препятствующие однозначному восприятию этих сведений.

Из копии подписных листов следует, что в строке 5 подписного листа 2 в графе «фамилия, имя, отчество избирателя» указано «ФИО2».

Из Заключения специалиста № от 03.08.2023 г. по результатам производства технико-криминалистического исследования документов, выполненного специалистом ФИО29 (АНО «ВЛСЭ»), имеющей профессиональное образование по специальности «Криминалистическая экспертиза», право производства криминалистических экспертиз, в том числе почерковедческих, общий стаж практической экспертной деятельности по экспертным специализациям более 25 лет, следует, что в подписном листе № 2 от 26.07.2023 г. в строке 5 графы «Фамилия, имя, отчество» имеется рукописная запись следующего содержания: «ФИО2». В подписном листе № 5 в строке 1 графы «Фамилия, имя, отчество» имеется рукописная запись следующего содержания: «ФИО3».

Согласно Заключению специалиста ФИО30 (ведущий эксперт АНО по проведению судебных экспертиз и прикладных исследований в целях противодействия экстремизму и терроризму «Центр судебных экспертиз», доцент кафедры теологии ТГУ, кандидат исторических наук, дополнительное профессиональное образование в форме профессиональной переподготовки по специальности «Лингвистика», экспертный стаж 5 лет) № от 03.08.2023 г.:

-    сокращение женского отчества «Алексеев.», содержащееся в столбце «фамилия, имя, отчество» в графе 5 подписного листа № 2 от 26.07.2023 г., не препятствует его однозначному восприятию. В графе 5 используется сокращение в форме усечения женского отчества Алексеевна;

- сокращение женского отчества «Вячеслав.», содержащееся в столбце «фамилия, имя, отчество» в графе 1 подписного листа № 5 от 26.07.2023 г., не препятствует его однозначному восприятию. В графе 1 используется сокращение в форме усечения женского отчества Вячеславовна.

Представленные суду заключения специалистов № от 03.08.2023 г. и № от 03.08.2023 г. соответствуют требованиям статьи 59 КАС РФ, и не опровергнуты административным ответчиком.

В то же время, суд соглашается с возражениями административного ответчика в части возможной интерпретации сокращения отчества «Вячеслав.» как «Вячеславовна», так и «Вячеславна», поскольку в производстве Конаковского городского суда Тверской области имеется административное дело № 2а-1395/2023 по административному исковому заявлению об отмене решения избирательной комиссии о регистрации кандидата ФИО5.

           Таким образом, сокращение отчества «Вячеслав.» возможно интерпретировать как «Вячеславовна», так и «Вячеславна».

           Доказательства того, что сокращение отчества «Алексеев.» имеет иные интерпретации, кроме как «Алексеевна», административный ответчик суду не представил.

           Согласно копии паспорта №, выданного 18.10.2016 г. ТП УФМС России по <адрес> фамилия, имя, отчество избирателя ФИО2 – ФИО2.

Учитывая вышеизложенное, надлежит признать незаконным признание ТИК Конаковского района недействительными подписей двух избирателей: в строке 5 подписного листа 2 (ФИО2), в строке 3 подписного листа 4 (ФИО4), и признать указанные подписи избирателей действительными.

С учетом подписей, признанных избирательной комиссией действительными (15 подписей) и 2 подписей, признанных действительными судом (ФИО31 и ФИО32), общее количество подписей, собранных в поддержку кандидата ФИО1 составит 17 подписей, что согласно постановлению ТИК <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ № составляет минимальное количество подписей, необходимое для регистрации кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа <адрес> первого созыва по соответствующему четырехмандатному избирательному округу №.

Поскольку минимальное количество подписей, необходимое для регистрации кандидата в депутаты, ФИО1 имеется, то надлежит признать незаконным и отменить решение территориальной избирательной комиссии Конаковского района, оформленное постановлением от 04 августа 2023 года №, об отказе в регистрации кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 4 ФИО1, выдвинутого в порядке самовыдвижения, принятое на основании подпункта «д» пункта 24 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ, подпункта «д» пункта 8 статьи 36 Избирательного кодекса Тверской области (недостаточное количество достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата).

В то же время, суд не усматривает оснований для восстановления нарушенных избирательных прав ФИО1, путем возложения на территориальную избирательную комиссию Конаковского района обязанности зарегистрировать в качестве кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 4 ФИО1, выдвинутого в порядке самовыдвижения, в течение одних суток с момента вступления решения суда в законную силу, по следующим основаниям.

Как указано выше, согласно выписке операций по лицевому счету № ФИО1 за период с 27 июня 2023 г. по 07 августа 2023 г., представленной ПАО Сбербанк 08.08.2023 г., 24.07.2023 г. ФИО1 на счет положены собственные денежные средства в размере 2000 руб. На дату представления ФИО1 в ТИК Конаковского района подписных листов, денежные средства со счета не снимались и не перечислялись.

Статьей 59 Федерального закона N 67-ФЗ установлен порядок расходования средств избирательных фондов.

В соответствии с положениями пункта 2 статьи 59 Федерального закона N 67-ФЗ, средства избирательных фондов, фондов референдума имеют целевое назначение. Средства избирательных фондов могут использоваться кандидатами, избирательными объединениями только на покрытие расходов, связанных с проведением своей избирательной кампании, в том числе на оплату изготовления подписных листов.

Поскольку основанием для отказа в регистрации кандидата ФИО1 явилось недостаточное количество достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата, то обстоятельства изготовления подписных листов за счет средств специального избирательного фонда кандидата ФИО1 административным ответчиком не выяснялись и не устанавливались.

          В соответствии с п.п. «и» пункта 9 статьи 35 Избирательного кодекса Тверской области, недействительными признаются все подписи избирателей в подписном листе, который изготовлен с несоблюдением требований, предусмотренных пунктом 5 статьи 37 Федерального закона № 67-ФЗ.

Аналогичные основания признания недействительными подписей избирателей, изложены в подпункте «и» пункта 6.4 статьи 38 Федерального закона N 67-ФЗ.

           В соответствии с требованиями пункта 5 статьи 37 Федерального закона от N 67-ФЗ, подписные листы изготавливаются за счет средств соответствующего избирательного фонда.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд полагает возможным восстановить нарушенные избирательные права ФИО1 путем возложения на территориальную избирательную комиссию Конаковского района обязанности повторно рассмотреть заявление ФИО1 о регистрации в качестве кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 4, в течение одних суток с момента вступления решения суда в законную силу.

Руководствуясь ст. ст. 175-180, 244, 298 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

р е ш и л :

          Административное исковое заявление ФИО1 удовлетворить частично.

Признать незаконным признание недействительными подписей двух избирателей: в строке 5 подписного листа 2 (ФИО2), в строке 3 подписного листа 4 (ФИО4), и признать указанные подписи избирателей действительными.

Признать незаконным и отменить решение территориальной избирательной комиссии Конаковского района, оформленное постановлением от 04 августа 2023 года №, об отказе в регистрации кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 4 ФИО1, выдвинутого в порядке самовыдвижения.

Восстановить нарушенные избирательные права ФИО1 путем возложения на территориальную избирательную комиссию Конаковского района обязанности повторно рассмотреть заявление ФИО1 о регистрации в качестве кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 4, в течение одних суток с момента вступления решения суда в законную силу,

          в удовлетворении остальной части требований отказать.

На основании части 1 статьи 244 КАС РФ обязать территориальную избирательную комиссию Конаковского района в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу сообщить в суд и ФИО1 об исполнении решения суда.

На решение суда может быть подана апелляционные жалоба, представление в Тверской областной суд через Конаковский городской суд Тверской области в течение пяти дней со дня принятия решения в окончательной форме, которое изготовлено 14 августа 2023 года.

Председательствующий                                                               Чувашова И.А.