УИД 69RS0014-02-2023-001442-61

Дело № 2а-1434/2023 (№ 33а-3785/2023) судья – Чувашова И.А.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

30 августа 2023 года город Тверь

Судебная коллегия по административным делам Тверского областного суда в составе председательствующего судьи Образцовой О.А.,

судей Васильевой Т.Н. и Иванова Д.А.

при секретаре судебного заседания Кутиловой Е.А.

с участием прокурора Голодковой А.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании

по докладу судьи Образцовой О.А.

административное дело по апелляционной жалобе кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва ФИО1 на решение Конаковского городского суда Тверской области от 11 августа 2023 года, которым постановлено:

«Признать незаконным и отменить решение Территориальной избирательной комиссии Конаковского района, оформленное Постановлением № 79/444-5 от 24 июля 2023 года «О регистрации кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 3 ФИО1».

На основании части 1 статьи 244 КАС РФ обязать территориальную избирательную комиссию Конаковского района в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу сообщить в суд об исполнении решения суда».

Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

3 августа 2023 года кандидат в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва ФИО2 обратился в суд с административным исковым заявлением к Территориальной избирательной комиссии Конаковского района о признании незаконным и отмене постановления от 24 июля 2023 года № 79/444-5 «О регистрации кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 3 ФИО1».

В обоснование заявленных требований указал, что 19 июня 2023 года Территориальная избирательная комиссия Конаковского района (далее – ТИК Конаковского района) приняла постановление № 68/401-5 «О назначении выборов депутатов Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва» на 10 сентября 2023 года.

10 июля 2023 года постановлением ТИК Конаковского района № 72/420-5 он зарегистрирован кандидатом в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 3. По тому же округу постановлением ТИК Конаковского района от 24 июля 2023 года кандидатом в депутаты зарегистрирован ФИО1

Постановление ТИК Конаковского района от 24 июля 2023 года № 79/444-5 о регистрации кандидата в депутаты ФИО1 подлежит отмене, как принятое с нарушением действующего законодательства, поскольку ФИО1 для своей регистрации в качестве кандидата в депутаты предоставлены 20 подписей избирателей в поддержку его выдвижения, однако не представлены документы, подтверждающие оплату изготовления подписных листов из избирательного фонда, ввиду чего все подписи избирателей в представленных ФИО1 подписных листах в силу подпункта «и» пункта 6.4 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» являются недействительными, что является самостоятельным основанием для отказа ФИО1 в регистрации в качестве кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 3.

Указанное постановление ТИК Конаковского района нарушает его пассивное избирательное право, поскольку уменьшает возможность избрания его депутатом Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 3, а также нарушает равенство (равенство перед законом, равенство прав), гарантированное Конституцией Российской Федерации, так как допускает возможность участия в выборах гражданина, который стал зарегистрированным кандидатом в депутаты, несмотря на наличие нарушений, препятствующих регистрации кандидата.

Определением суда от 3 августа 2023 года к участию в деле в качестве административного ответчика привлечен кандидат в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва ФИО1

В письменном отзыве на административный иск ТИК Конаковского района указала, что подписные листы оплачены ФИО1 за счет средств специального избирательного счета. На основании изложенного просила в удовлетворении заявленных требований отказать.

В письменных возражениях ФИО1 на административный иск указано, что доводы административного истца основаны на ошибочном толковании положений избирательного законодательства; оснований для отмены оспариваемого постановления не имеется.

В судебном заседании суда первой инстанции представитель ТИК Конаковского района Шубарчик И.В. административные исковые требования не признала и пояснила, что вина комиссии отсутствует, поскольку на момент принятия решения, выписка по счету в ТИК Конаковского района не поступила. По представленным ФИО1 в суд документам невозможно достоверно установить, что изготовление подписных листов оплачено со специального счета. Установлен факт покупки ФИО1 бумаги, но факт печати подписных листов на этой бумаге установить невозможно. Если бы на момент принятия комиссией решения о регистрации кандидата было бы установлено, что подписные листы изготовлены кандидатом дома самостоятельно, то она бы голосовала против регистрации кандидата.

ФИО1 в судебном заседании суда первой инстанции заявленные требования просил оставить без удовлетворения, указав, что подписные листы изготовил самостоятельно у себя дома на своей оргтехнике. 12 июля 2023 года он открыл специальный счет. 13 июля 2023 года сходил в магазин, узнал стоимость пачки бумаги - 450 руб. После чего снял со своего счета 450 руб. и в магазине <данные изъяты> купил пачку бумаги А4. Бланк подписных листов скачал с сайта, подписные листы распечатал на своем компьютере и принтере. Дома у него была папка, иголка, шило, нитки и ножницы. Требования избирательного законодательства не нарушал. Порядок изготовления подписных листов законодательно не установлен, установлена лишь обязанность оплаты их изготовления за счет средств избирательного фонда. Тот факт, что он приобрел пачку бумаги для изготовления подписных листов и напечатал их дома, могут подтвердить свидетели ФИО, в магазине которого он купил бумагу, и ФИО – его бывшая супруга, с которой он проживает совместно и которая видела, как он печатал подписные листы.

Заместитель Конаковского межрайонного прокурора Смирнова Л.В. в судебном заседании суда первой инстанции указала, что административные исковые требования не подлежат удовлетворению. Совокупность представленных ФИО1 доказательств подтверждает, что подписные листы изготовлены за счет средств специального фонда кандидата.

Остальные участвующие в деле лица, будучи надлежащим образом извещенными о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание суда первой инстанции не явились.

Судом постановлено приведённое выше решение.

Мотивированное решение изготовлено 14 августа 2023 года.

18 августа 2023 года ФИО1 подал апелляционную жалобу, в которой просит решение суда отменить, принять по административному делу новое решение об отказе в удовлетворении заявленных требований.

В обоснование доводов жалобы указано, что подготовленный и представленный им в ТИК Конаковского района пакет документов соответствует положениям Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Представленные подписи избирателей, поддержавших его кандидатуру, собраны в соответствии с требованиями закона. Обязанность предоставлять документы, подтверждающие оплату подписных листов, законодательством не предусмотрена. Им был открыт специальный избирательный счет. Итоговый финансовый отчет о размере, источнике формирования и расходах избирательного фонда предоставляется не позднее чем через 30 дней со дня опубликования результатов выборов. Текущий мониторинг осуществляется избирательной комиссией во взаимодействии с кредитной финансовой организацией, в которой открыт счет кандидата. Со своего избирательного счет им были сняты 450 руб., и тот же день приобретена упаковка бумаги формата А4 для самостоятельного изготовления подписных листов, форма которых утверждена законом и находится в открытом доступе. Подтверждением покупки бумаги является товарный чек с наименованием приобретенной продукции, а также кассовый чек, представленные в судебном заседании суда первой инстанции. Свидетели подтвердили факт покупки бумаги и ее использования для изготовления подписных листов. Также представлены СД-диск с видеозаписью, подтверждающей принадлежность компьютерной техники и принтера, на которых он изготавливал подписные листы, и документы на данную технику. Таким образом, им представлены доказательств изготовления подписных листов за счет средств избирательного фонда.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции ФИО1 поддержал доводы апелляционной жалобы.

Прокурор Голодкова А.А. поддержала доводы апелляционной жалобы, просила отменить решение суда.

Иные лица, участвующие в деле, будучи извещенными о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явились, в связи с чем, на основании положений статьи 150, статьи 307 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ), судебная коллегия сочла возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, заслушав ФИО1, прокурора, проверив законность и обоснованность решения суда в порядке статьи 308 КАС РФ, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Основные гарантии реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в выборах, проводимых на территории Российской Федерации, определены Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ).

В соответствии со статьей 32 названного закона граждане Российской Федерации, обладающие пассивным избирательным правом, могут быть выдвинуты кандидатами непосредственно либо в составе списка кандидатов в соответствии с данным Федеральным законом, иным законом.

Согласно статье 34 Федерального закона № 67-ФЗ самовыдвижение кандидатов производится путем уведомления об этом избирательных комиссий, в которых будет осуществляться регистрация кандидатов, с последующим сбором подписей в поддержку самовыдвижения кандидатов, за исключением случая, предусмотренного пунктом 17 статьи 38 настоящего Федерального закона.

В силу пунктов 1 и 2 статьи 33 Федерального закона № 67-ФЗ о выдвижении кандидата (кандидатов) избирательная комиссия уведомляется в установленном законом порядке. Соответствующая избирательная комиссия считается уведомленной о выдвижении кандидата, а кандидат, за исключением случая, предусмотренного пунктом 14.3 статьи 35 настоящего Федерального закона, считается выдвинутым, приобретает права и обязанности кандидата, предусмотренные настоящим Федеральным законом, иным законом, после поступления в нее заявления в письменной форме выдвинутого лица о согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу с обязательством в случае его избрания прекратить деятельность, несовместимую со статусом депутата или с замещением иной выборной должности.

Пунктами 15, 16 статьи 37 Федерального закона № 67-ФЗ предусмотрено, что после окончания сбора подписей кандидат подсчитывает общее число собранных подписей избирателей и составляют протокол об итогах сбора подписей по форме, установленной комиссией, организующей выборы. Подписные листы представляются в комиссию в сброшюрованном (не более 100 листов в одной папке) и пронумерованном виде. Вместе с подписными листами в комиссию представляется протокол об итогах сбора подписей.

В подпункте «д» пункта 24 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ в качестве основания для отказа в регистрации кандидата предусматривается недостаточное количество достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата.

В соответствии с подпунктом «и» пункта 6.4 статьи 38 названного закона недействительными признаются все подписи избирателей, участников референдума в подписном листе, форма которого не соответствует требованиям, установленным приложениями 4.1, 5, 6, 7.1, 8, 9, 10 к настоящему Федеральному закону, и (или) в который не внесены сведения, предусмотренные пунктами 9 и 10 статьи 37 настоящего Федерального закона, и (или) который изготовлен с несоблюдением требований, предусмотренных пунктом 5 статьи 37 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 статьи 54 Избирательного кодекса Тверской области кандидаты обязаны создавать собственные избирательные фонды для финансирования своей избирательной кампании в период после письменного уведомления соответствующей избирательной комиссии об их выдвижении (самовыдвижении) до предоставления документов для их регистрации этой избирательной комиссией, за исключением случая, установленного статьей 104 настоящего Кодекса.

Аналогичные положения содержатся в статье 58 Федерального закона № 64-ФЗ.

Подписные листы должны изготавливаться за счет средств соответствующего избирательного фонда, фонда референдума (пункт 5 статьи 37 Закона № 67-ФЗ).

Из материалов административного дела следует, что постановлением ТИК Конаковского района от 19 июня 2023 года № 68/401-5 выборы депутатов Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва назначены на 10 сентября 2023 года.

10 июля 2023 ТИК Конаковского района принято постановление № 72/420-5 «О регистрации кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 3 ФИО2» (л.д. 96-97).

24 июля 2023 года ТИК Конаковского района принято постановление № 79/444-5 «О регистрации кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 3 ФИО1» (л.д. 56-57).

В соответствии с частью 10 статьи 239 КАС РФ с административным исковым заявлением об оспаривании решения избирательной комиссии о регистрации кандидата в суд может обратиться, в том числе, кандидат, зарегистрированный по тому же избирательному округу.

Согласно статье 76 Федерального закона № 67-ФЗ решение избирательной комиссии о регистрации кандидата (списка кандидатов), об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов) может быть отменено судом по заявлению зарегистрировавшей кандидата (список кандидатов) избирательной комиссии, кандидата, избирательного объединения, в отношении которых вынесено такое решение, кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, избирательного объединения, список кандидатов которого зарегистрирован по тому же избирательному округу, если будет установлено, что решение было принято избирательной комиссией с нарушением требований, предусмотренных пунктами 24 - 26 статьи 38 настоящего Федерального закона, иных требований, предусмотренных настоящим Федеральным законом, иным законом.

Удовлетворяя административные исковые требования, суд первой инстанции исходил из того, что изготовление подписных листов за счет средств избирательного фонда не подтверждено, следовательно, подписные листы изготовлены с нарушением требований закона, ввиду чего все содержащиеся в данных подписных листах подписи избирателей являются недействительными, а решение ТИК Конаковского района № 79/444-5 от 24 июля 2023 года – незаконным.

Судебная коллегия соглашается с такими выводами суда первой инстанции, поскольку они соответствуют установленным по делу обстоятельствам и основаны на правильном применении законодательства, регулирующего спорные правоотношения.

Разрешая заявленные требования, суд первой инстанции правильно определил характер правоотношений сторон и нормы закона, которые их регулируют, исследовал обстоятельства, имеющие значение для разрешения спора, а представленные в дело доказательства оценил по правилам статьи 84 и части 4 статьи 180 КАС РФ.

Постановлением ТИК Конаковского района от 19 июня 2023 года № 68/403-5 определено количество подписей избирателей, необходимое для регистрации кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по соответствующему четырехмандатному избирательному округу и предельное количество подписей избирателей, представляемое кандидатом в территориальную избирательную комиссию Конаковского района для регистрации. Согласно Приложению к указанному постановлению по четырехмандатному избирательному округу № 3 установлено следующее количество подписей избирателей для регистрации кандидата: минимальное 16, максимальное 20.

ФИО1 в ТИК Конаковского района представлено 20 подписных листов с 20 подписями избирателей (л.д. 29-54).

Оспаривая решение ТИК Конаковского района № 79/444-5, административный истец ссылался на отсутствие доказательств, подтверждающих оплату кандидатом изготовления подписных листов за счет средств его избирательного счета, и, как следствие, отсутствие достаточного количества действительных подписей избирателей кандидата ФИО1

Из материалов дела следует, что 12 июля 2023 года на имя ФИО1 в структурном подразделении № 8607/0161 ПАО Сбербанк открыт специальный избирательный счет кандидата в валюте Российской Федерации № для формирования и расходования избирательного фонда при проведении избирательной компании: выборы депутатов Думы Конаковского муниципального округа первого созыва, о чем проинформирована ТИК Конаковского района (л.д. 104-105).

Согласно выписке операций по указанному счету ФИО1 №, представленной ПАО Сбербанк, 12 июля 2023 года ФИО1 на счет положены собственные денежные средства в размере 5000 руб., из них 450 руб. снято 13 июля 2023 года, назначение платежа «Покупка бумаги для изготовления подписных листов» по платежному документу № 189374 от 13 июля 2023 года (л.д. 106, 108).

В подтверждение изготовления подписных листов за счет средств избирательного счета ФИО1 представлены кассовый и товарный чек, согласно которым 13 июля 2023 года у <данные изъяты> приобретена бумага офисная Xerox в количестве 1 штука стоимостью 450 руб. (л.д. 167-167а).

Вместе с тем, исходя из положений пунктов 5 и 8 статьи 37 Федерального закона № 67-ФЗ, подписные листы подлежат изготовлению за счет средств избирательного фонда целиком, что включает и печать на бумаге соответствующей формы данных листов, а не только приобретение упаковки бумаги. Действующее избирательное законодательство не предполагает возможности самостоятельного изготовления кандидатом подписных листов, что следует из содержания приведённой нормы, статьи 58 Федерального закона № 67-ФЗ, а также статьи 33 Избирательного кодекса Тверской области.

Вопреки доводам апелляционной жалобы судебная коллегия приходит к выводу о том, что совокупность исследованных судом документов не подтверждает изготовление подписных листов ФИО1 в соответствии с требованиями пункта 5 статьи 37 Федерального закона № 67-ФЗ – за счет средств избирательного фонда.

В связи с изложенным у суда первой инстанции имелись основания для признания подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидата недействительными, а оспариваемого решения ТИК Конаковского района незаконным ввиду недостаточного количества представленных для регистрации действительных подписей избирателей.

Довод об отсутствии у кандидата обязанности предоставлять документы, подтверждающие оплату подписных листов за счет средств избирательного фонда, не является основанием для неприменения положений подпункта «и» пункта 6.4 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ о признании недействительными всех подписей избирателей в подписных листах, изготовленных с несоблюдением требований, предусмотренных пунктом 5 статьи 37 указанного закона.

В связи с изложенным, судебная коллегия полагает, что доводы апелляционной жалобы не содержат фактов, которые не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснованность и законность судебного решения, либо опровергали выводы суда первой инстанции.

Существенных нарушений процессуального закона, которые могли бы повлечь отмену обжалуемого судебного постановления, не установлено.

При таких обстоятельствах основания для удовлетворения апелляционной жалобы и отмены решения суда отсутствуют.

Руководствуясь статьями 309, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

решение Конаковского городского суда Тверской области от 11 августа 2023 года оставить без изменения, апелляционную жалобу ФИО1 – без удовлетворения.

Кассационная жалоба (представление) может быть подана через суд первой инстанции во Второй кассационный суд общей юрисдикции в течение шести месяцев со дня вынесения апелляционного определения.

Председательствующий

Судьи