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Дело № 2а-1495/2023 (№33а-3890/2023) судья Чувашова И.А.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

06 сентября 2023 года город Тверь

Судебная коллегия по административным делам Тверского областного суда в составе председательствующего судьи Образцовой О.А.,

судей Васильевой Т.Н. и Сельховой О.Е.

с участием прокурора Голодковой А.А.

при секретаре судебного заседания Волкове И.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании

по докладу судьи Васильевой Т.Н.

административное дело по апелляционной жалобе ФИО1 на решение Конаковского городского суда Тверской области от 24 августа 2023 года, с учётом определения суда об исправлении описки от 24 августа 2023 года, которым постановлено:

«признать подписные листы кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырёхмандатному избирательному округу № 2 ФИО1 не оплаченными, признать подписи в подписных листах кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырёхмандатному избирательному округу № 2 ФИО1, недействительными, отменить регистрацию кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырёхмандатному избирательному округу № 2 ФИО1.

Взыскать с ФИО1 в доход бюджета муниципального района (Конаковского района) государственную пошлину в размере 300 рублей»,

установила:

15 августа 2023 года в Конаковский городской суд Тверской области поступило административное исковое заявление ФИО2 - кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области к ФИО1 (заинтересованное лицо – территориальная избирательная комиссия Конаковского района Тверской области) об отмене её регистрации в качестве кандидата в депутаты по тому же избирательному округу.

В обоснование заявленных требований административным истцом указано, что ФИО1 не представлено доказательств изготовления подписных листов с соблюдением требований пункта 5 статьи 37 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ). Следовательно, на основании подпункта «и» пункта 6.4 статьи 38, подпункта «д» пункта 24 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ все подписи в них должны быть признаны недействительными, а регистрация кандидата в силу пункта 6 статьи 76 того же закона аннулирована.

В ходе судебного разбирательства процессуальный статус территориальной избирательной комиссии Конаковского района Тверской области (далее - ТИК Конаковского района) изменён на административного ответчика.

В судебном заседании суда первой инстанции представитель административного истца – Глазырин Ф.А. просил административное исковое заявление удовлетворить по изложенным в нём доводам.

Представитель ТИК Конаковского района - Шубарчик И.В. заявленные требования поддержала. Пояснила, что согласно представленному договору на оказание услуг было напечатано 14 подписных листов, а для регистрации кандидата представлен 21 подписной лист с подписями избирателей. Доказательств того, что фактически был изготовлен 21 подписной лист за счёт средств избирательного фонда не представлено. На момент принятия решения о регистрации кандидата ФИО1 ТИК Конаковского района приведёнными сведениями не обладала. Учитывая, что в настоящее время выявлены указанные обстоятельства, полагала, что имеются основания для отмены регистрации кандидата.

Представитель ФИО1 – адвокат Пожарская О.В. возражала против удовлетворения заявленных требований. Пояснила, что в заключённом между ИП Угриновичем И.А. и её доверителем договоре на оказание услуг по изготовлению подписных листов допущена техническая ошибка в части указания количества напечатанных документов, что подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами в их совокупности.

Прокурор Смирнова А.В. полагала заявленные требования подлежащими удовлетворению, поскольку признать действительными возможно только 14 подписных листов.

Остальные лица, участвующие в деле, будучи надлежащим образом извещёнными о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание суда первой инстанции не явились, о причинах неявки суду не сообщили, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовали, в связи с чем судом определено рассмотреть дело в их отсутствие.

По итогам рассмотрения дела судом постановлено решение, резолютивная часть которого приведена выше.

Судебный акт в окончательной форме изготовлен 25 августа 2023 года.

29 августа 2023 года судьёй вынесено определение об исправлении описок в его описательно-мотивировочной части.

В тот же день ФИО1 подала в суд апелляционную жалобу, в которой просила решение суда отменить, принять по делу новое, которым административное исковое заявление оставить без удовлетворения.

В обоснование жалобы указала на то, что суд неправильно применил положения статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ, в пункте 7 которой закреплён исчерпывающий перечень оснований для аннулирования регистрации кандидата в депутаты. Настаивала на том, что имеющаяся в материалах дела совокупность доказательств позволяет сделать вывод о том, что представленные ФИО1 подписные листы для регистрации в качестве кандидата в депутаты оформлены надлежащим образом и изготовлены за счёт средств специального избирательного счёта. Данные обстоятельства ранее установлены в рамках административного дела
№ 2а-1395/2023, решение по которому вступило в законную силу.

От Конаковского межрайонного прокурора поступили возражения на апелляционную жалобу, в которых дана собственная оценка доказательствам по делу и сделан вывод о том, что у ТИК Конаковского района отсутствовали основания для регистрации ФИО1 в качестве кандидата в депутаты. В связи с чем прокурор полагал необходимым оставить решение суда без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представитель ФИО1 – Пожарская О.В. апелляционную жалобу поддержала, просила её удовлетворить.

Представитель ТИК Конаковского района - Шубарчик И.В. полагала решение суда законным и обоснованным.

Прокурор Голодкова А.А. поддержала позицию, изложенную в возражениях районной прокуратуры.

Иные лица, участвующие в деле, извещённые надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились, в связи с чем на основании части 7 статьи 150, части 1 статьи 307 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия сочла возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений на неё, выслушав участников процесса, проверив законность и обоснованность решения суда в порядке статьи 308 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Основные гарантии реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в выборах, проводимых на территории Российской Федерации, определены Федеральным законом № 67-ФЗ.

В соответствии со статьёй 32 названного Федерального закона граждане Российской Федерации, обладающие пассивным избирательным правом, могут быть выдвинуты кандидатами непосредственно.

Согласно статье 34 Федерального закона № 67-ФЗ самовыдвижение кандидатов производится путём уведомления об этом избирательных комиссий, в которых будет осуществляться регистрация кандидатов, с последующим сбором подписей в поддержку самовыдвижения кандидатов, за исключением случая, предусмотренного пунктом 17 статьи 38 настоящего Федерального закона.

В подпункте «д» пункта 24 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ в качестве основания для отказа в регистрации кандидата предусмотрено недостаточное количество достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата.

В соответствии с подпунктом «и» пункта 6.4 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ недействительными признаются все подписи избирателей, участников референдума в подписном листе, который, в том числе, изготовлен с несоблюдением требований, предусмотренных пунктом 5
статьи 37 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 статьи 54 Избирательного кодекса Тверской области предусмотрено, что кандидаты обязаны создавать собственные избирательные фонды для финансирования своей избирательной кампании в период после письменного уведомления соответствующей избирательной комиссии об их выдвижении (самовыдвижении) до предоставления документов для их регистрации этой избирательной комиссией, за исключением случая, установленного статьёй 104 настоящего Кодекса.

Подписные листы должны изготавливаться за счёт средств соответствующего избирательного фонда (пункт 5 статьи 37 Федерального закона № 67-ФЗ).

Как следует из материалов дела и установлено судом, постановлением ТИК Конаковского района от 19 июня 2023 года № 68/401-5 назначены выборы депутатов Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва на 10 сентября 2023 года (т. 1, л.д. 29-30).

04 июля 2023 года ФИО1 уведомила ТИК Конаковского района о согласии баллотироваться кандидатом в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырёхмандатному избирательному округу № 2 и представила необходимые документы (т.1, л.д. 93-127)

В соответствии со статьями 26, 37 Федерального закона № 67-ФЗ, статьями 22, 33 Избирательного кодекса Российской Федерации, постановлением избирательной комиссии Тверской области от
18 мая 2023 года № 95/1098-7 «О возложении исполнения полномочий по подготовке и проведению выборов в органы местного самоуправления, местного референдума Конаковского муниципального округа Тверской области на территориальную избирательную комиссию Конаковского района», постановлением ТИК Конаковского района от 19 июня 2023 года
№ 68/40205 «О схеме пяти четырёхмандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва», исходя из количества зарегистрированных избирателей в одномандатном избирательном округе
№ 2 (13255 избиратель), установлено необходимое количество подписей избирателей для регистрации кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по одномандатному избирательному округу № 2 - 17 подписей, при этом количество представленных подписей не должно превышать 21 подписи.

14 июля 2023 года в 14 часов 20 минут ФИО1 для регистрации в качестве кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по одномандатному избирательному округу № 2 в ТИК Конаковского района, наряду с иными документами, представила 21 подписной лист с 21 подписью избирателей (одна подпись на каждом подписном листе), в одной папке.

Кроме того, кандидат в депутаты также представил в
ТИК Конаковского района справку ПАО «Сбербанк» об открытом
04 июля 2023 года на имя ФИО1 в структурном подразделении
№ ПАО Сбербанк специальном избирательном счёте в валюте Российской Федерации № для формирования и расходования избирательного фонда при проведении избирательной компании (т. 1, л.д. 120).

Согласно выписке операций по лицевому счёту ФИО1
№, представленной ПАО Сбербанк,
04 июля 2023 года, на указанный лицевой счёт посредством платёжного документа № зачислены собственные денежные средства кандидата в размере 5000 рублей. В тот же день денежные средства в размере 300 рублей сняты со счёта с назначением платежа «Оплата печати подписных листов» по платёжному документу № от 04 июля 2023 года (т. 1, л.д. 90-92).

05 июля 2023 года между ФИО1 (заказчик) и
ИП Угриновичем И.А. (исполнитель) заключён договор на оказание услуг, предметом которого является печать подписных листов формата А4 -
14 единиц, печать титульного листа формата А4 - 1 единица, предоставление бумажной папки «Дело» и её последующая прошивка нитками Исполнителя (пункты 1.1 и 1.2). Цена договора состоит из вознаграждения в размере
300 рублей (т. 1, л.д. 170-171). Оказанные по договору услуги оплачены заказчиком, что подтверждается кассовым чеком от 05 июля 2023 года (т. 1, л.д. 169).

Согласно акту сдачи-приёмки работ, являющемуся приложением к договору от 05 июля 2023 года, исполнитель сдал, а заказчик принял выполненные работы 05 июля 2023 года (т. 1, л.д. 172).

По результатам проведённой ТИК Конаковского района проверки достоверными были признаны 20 подписей избирателей, содержащиеся в подписных листах, представленных ФИО1, что является достаточным для её регистрации кандидатом в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по одномандатному избирательному округу № 2.

21 июля 2023 года ТИК Конаковского района принято постановление № 78/438-5 «О регистрации кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырёхмандатному избирательному округу № 2 ФИО1» (т. 1, л.д. 86-87).

Установив указанные обстоятельства, суд первой инстанции удовлетворил заявленные требования и отменил регистрацию кандидата ФИО1 в депутаты. При этом руководствовался положениями подпункта «д» пункта 24 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ и исходил из того, что представленные ФИО1 в ТИК Конаковского района подписные листы были изготовлены за счёт средств специального избирательного фонда только в количестве 14 штук, что является недостаточным для регистрации кандидата в депутаты. По этому же мотиву признал 7 подписных листов неоплаченными, а подписи избирателей в них - недействительными.

Судебная коллегия не может согласиться с такими выводами суда первой инстанции, исходя из следующего.

Предметом спора по настоящему административному делу является отмена регистрации кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырёхмандатному избирательному округу № 2 ФИО1

Заявленные административным истцом как самостоятельные требования о признании подписных листов неоплаченными и подписей в подписных листах кандидата ФИО1 недействительным, учитывая положения частей 2, 3 статьи 1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, в порядке, им предусмотренном, разрешению не подлежат. В данном случае они являются основанием административного иска.

Исчерпывающий перечень оснований для отмены регистрации кандидата в депутаты предусмотрен в пункте 7 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ, в соответствии с подпунктом «а» которого регистрация кандидата может быть отменена судом в случае выявления вновь открывшихся обстоятельств, являющихся основанием для отказа в регистрации кандидата, предусмотренным подпунктами «а», «б», «е», «з», «и», «к», «л» или «о» пункта 24 статьи 38 данного федерального закона. При этом вновь открывшимися считаются те обстоятельства, которые существовали на момент принятия решения о регистрации кандидата, но не были и не могли быть известны избирательной комиссии, зарегистрировавшей кандидата.

Недостаточное количество достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата, как основание для отказа в регистрации кандидата предусмотрено подпунктом «д» пункта 24 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ и, соответственно, ко вновь открывшимся обстоятельствам, влекущим отмену регистрации кандидата по правилам пункта 7 статьи 76 данного федерального закона, не относится.

Таким образом, выводы суда, равно как и доводы административного истца, основаны на неправильном применении норм материального права.

Кроме того, вступившим в законную силу решением Конаковского городского суда Тверской области от 08 августа 2023 года по делу
№ 2а-1395/2023 проверена законность принятого ТИК Конаковского района постановления № 78/438-5 от 21 июля 2023 года «О регистрации кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырёхмандатному избирательному округу
№ 2 ФИО1», требование о его отмене оставлено без удовлетворения. При этом предметом проверки по данному делу являлись доводы административного истца о том, что подписные листы изготовлены ФИО1 не за счёт средств избирательного фонда.

В этой связи остальные доводы апелляционной жалобы правовой оценке не подлежат.

При таких обстоятельствах имеются предусмотренные пунктом 4
части 2 во взаимосвязи с пунктом 3 части 3 статьи 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основания для отмены решения суда и вынесения по делу противоположного, поскольку судом неправильно применены нормы материального права, что привело к вынесению незаконного судебного акта и необоснованной отмене регистрации ФИО1 в качестве кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырёхмандатному избирательному округу № 2.

Руководствуясь статьями 309-311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

решение Конаковского городского суда Тверской области от
24 августа 2023 года, с учётом определения суда об исправлении описки от 24 августа 2023 года, отменить.

Принять по делу новое решение.

Административное исковое заявление ФИО2 к ФИО1, территориальной избирательной комиссии Конаковского района Тверской области об отмене регистрации кандидата в депутаты Думы Конаковского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырёхмандатному избирательному округу № 2 ФИО1 оставить без удовлетворения.

Кассационная жалоба (представление) может быть подана во Второй кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции в течение шести месяцев со дня вынесения апелляционного определения.

Председательствующий

Судьи