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Дело № 2а-694/2023 (№33а-4319/2023) судья Калько И.Н.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

04 октября 2023 года город Тверь

Судебная коллегия по административным делам Тверского областного суда в составе председательствующего судьи Никитушкиной И.Н.,

судей Иванова Д.А. и Колпикова В.В.,

с участием прокурора Вершинской И.А.,

при секретаре судебного заседания Салахутдиновой К.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании

по докладу судьи Иванова Д.А.

административное дело по апелляционной жалобе ФИО1 на решение Бологовского городского суда Тверской области от 18.09.2023 по административному делу по административному исковому заявлению ФИО1 к Территориальной избирательной комиссии Бологовского района о признании незаконным постановления Территориальной избирательной комиссии Бологовского района № 73/301-5 от 09.09.2023, признании незаконным протокола проверки подписных листов от 05.09.2023 и возложении обязанности зарегистрировать кандидатом в депутаты,

установила:

13.09.2023 ФИО1 обратился в суд с приведенным выше административным исковым заявлением.

В обоснование иска указал, что 28.08.2023 административным истцом поданы документы в Территориальную избирательную комиссию Бологовского района для регистрации кандидатом в депутаты Думы Бологовского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 3 первого созыва в порядке самовыдвижения.

31.08.2023 в Территориальную избирательную комиссию Бологовского района ФИО1 подана папка с подписными листами с подписями избирателей, собранными в поддержку его выдвижения.

05.09.2023 итоговым протоколом проверки подписных листов с подписями избирателей, собранными в поддержку выдвижения кандидата, четырнадцать подписей признаны недостоверными (недействительными). В качестве основания признания четырнадцати подписей избирателей недостоверными (недействительными) в итоговом протоколе указано, что сведения об избирателях внесены в подписные листы не самими избирателями, и не лицом, осуществлявшим сбор подписей избирателей, внесенных в эти подписные листы, а четыре подписи признаны недостоверными (недействительными), поскольку сведения об избирателе не соответствуют действительности.

Между тем, представленные подписи избирателей необоснованно не засчитаны, у Территориальной избирательной комиссии не имелось оснований для признания недостоверными (недействительными) подписей избирателей. Факты указания не соответствующих действительности сведений об избирателях не были подтверждены 05.09.2023, а сведения об избирателях внесены в подписные листы самими избирателями, и лицом, осуществлявшим сбор подписей избирателей, внесенных в эти подписные листы.

Количество подписей избирателей, необходимое для регистрации кандидата в депутаты Думы Бологовского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 3, составляет 10 подписей; предельное количество подписей, представляемое в Территориальную избирательную комиссию Бологовского района – 14.

Результаты проверки подписных листов вносятся в ведомости проверки подписных листов с подписями избирателей, собранными в поддержку выдвижения кандидата, в которых указываются основания (причины) признания подписей избирателей недостоверными и (или) недействительными с указанием статей Кодекса и номеров папки, подписного листа и строки в подписном листе, в которых содержится каждая из таких подписей. Однако результаты проверки подписных листов в ведомость проверки подписных листов не вносились.

Постановлением Территориальной избирательной комиссии Бологовского района №73/301-5 от 09.09.2023 административному истцу отказано в регистрации кандидатом в депутаты Думы Бологовского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 3 на основании того, что 05.09.2023 по результатам проведенной рабочей группой проверки составлен итоговый протокол проверки подписных листов с подписями избирателей, собранными в поддержку выдвижения кандидата в депутаты Думы Бологовского муниципального округа Тверской области первого созыва ФИО1, согласно которому из четырнадцати подписей избирателей, содержащихся в подписных листах, представленных кандидатом ФИО1, четырнадцать подписей избирателей признаны недействительными на основании подпункта «л» пункта 9 статьи 35 Избирательного кодекса Тверской области.

При проверке подписных листов заключение эксперта ему представлено не было, с ним он не знакомился. Кроме того, четыре подписи в итоговом протоколе признаны недостоверными (недействительными) на основании подпункта «в» пункта 9 статьи 35 Избирательного кодекса Тверской области.

Поскольку ответ отделения по вопросу миграции ОМВД России «Бологовский» был получен Территориальной избирательной комиссией Бологовского района лишь 07.09.2023, то есть после проверки подписных листов, в силу подпункта «в» пункта 9 статьи 35 Избирательного кодекса Тверской области подписи избирателей не могли быть признаны недостоверными (недействительными) 05.09.2023.

Таким образом, поскольку у Территориальной избирательной комиссии Бологовского района не имелось оснований для признания недостоверными (недействительными) подписей избирателей, то постановление и протокол проверки подписных листов являются незаконными.

На основании изложенного, ФИО1 просил суд первой инстанции:

- признать незаконным постановление Территориальной избирательной комиссии Бологовского района № 73/301-5 от 09.09.2023 и протокол проверки подписных листов от 05.09.2023;

- обязать Территориальную избирательную комиссию Бологовского района зарегистрировать кандидата ФИО1 в депутаты Думы Бологовского МО Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 3 в порядке самовыдвижения.

Определением Бологовского городского суда Тверской области от 13.09.2023 к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечена Избирательная комиссия Тверской области, для дачи заключения привлечен Бологовский межрайонный прокурор.

От Территориальной избирательной комиссии Бологовского района и Избирательной комиссии Тверской области поступили возражения на представленный административный иск, в которых административный ответчик и заинтересованное лицо просили суд отказать в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

28.08.2023 административный истец уведомил ТИК о своем выдвижении кандидатом в депутаты в порядке самовыдвижения, представив заявление о согласии баллотироваться и все необходимые для выдвижения документы, в том числе, 3 подписных листа с 14 подписями избирателей и протокол об итогах сбора подписей избирателей на бумажном носителе в машиночитаемом виде.

При приеме документов ТИК Бологовского района уведомила административного истца о дате и времени проведения проверки подписных листов и дате заседания, на котором будет рассматриваться вопрос о регистрации (или отказе в регистрации) кандидата. Рабочая группа провела проверку всех представленных ФИО1 документов, в том числе 14 подписей, содержащихся в предоставленных кандидатом подписных листах. Итоговый протокол подписан руководителем Рабочей группы 05.09.2023, копия передана административному истцу.

Специалистом-почерковедом по проверке подписных листов установлено, что рукописи записи, расположенные в графе «Адрес места жительства» в подписных листах 1-3, в строках 1-14, выполнены не самими избирателями, к которым относятся внесенные в эту графе данные, и не лицом осуществляющим сбор подписей избирателей на данных подписных листах.

В связи с тем, что при проверке сведений об избирателях с использованием регистрации избирателей на КСА ТИК ГАС «Выборы» в отношении 04 избирателей выявлены расхождения со сведениями, содержащимися в подписных листах. ТИК Бологовского района направила запрос в Отделение по вопросам миграции ОМВД России «Бологовский» для проведения проверки. На момент составления итогового протокола 05.09.2023 ответ не поступил.

07.09.2023, до заседания ТИК Бологовского района, с учетом проведенной проверки достоверность сведений об избирателях, содержащихся в подписных листах, из четырех подписей подтвердились только 02 подписи.

Данный ответ уполномоченного органа был предметом рассмотрения ТИК Бологовского района при рассмотрении вопроса об отказе в регистрации административного истца 09.09.2023. Те подписи, которые на момент составления итогового протокола проверки подписных листов вызывали сомнения, и в отношении которых была подтверждена достоверность сведений, не были признаны недействительными.

Итоговый протокол проверки подписных листов составлен по результатам обобщения информации, содержащейся в ведомостях проверки подписных листов административного истца, является документом, фиксирующим результаты проверки подписей и сам по себе не влечет негативных последствий для кандидата. ФИО1 мог ознакомиться с настоящим документом и получить его копию, а также копию заключения эксперта, на основании которого были признаны недействительными подписи, по таким вопросам в ТИК не обращался.

Таким образом, доводы административного истца о не составлении ведомости проверки подписных листов не соответствуют действительности, опровергаются имеющимися в деле документами.

Кроме этого, при анализе содержащихся в подписном листе сведений в ходе их полистного просмотра обнаружилось, что сведения о лице, осуществляющем сбор подписей избирателей, на каждом из 03 подписных листах, представленных административным истцом, вынесены нерукописным способом – напечатаны. Таким образом, данное обстоятельство является еще одни самостоятельным основанием для отказа в регистрации административного истца.

В судебном заседании суда первой инстанции представитель административного истца адвокат Покровский А.С. поддержал исковые требования, просил их удовлетворить.

Представитель административного ответчика ТИК Бологовского района Шпаченко А.С. поддержала позицию, изложенную в ранее представленных возражениях, просила отказать в удовлетворении заявленных требований.

Иные участники процесса в судебном заседании суда первой инстанции не явились, извещены надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела.

Решением Бологовского городского суда Тверской области от 18.09.2023 в удовлетворении административных исковых требований ФИО1 к ТИК Бологовского района о признании незаконным постановления ТИК Бологовского района № 73/301-5 от 09.09.2023 «Об отказе в регистрации кандидата в депутаты Думы Бологовского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 3 ФИО1», о признании незаконным протокола проверки подписных листов от 05.09.2023 и о возложении обязанности зарегистрировать ФИО1 кандидатом в депутаты Думы Бологовского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 3 в порядке самовыдвижения отказано в полном объеме.

Не согласившись с указанным решением, ФИО1 подал апелляционную жалобу, в которой просит суд апелляционной инстанции решение Бологовского городского суда Тверской области от 18.09.2023 отменить и принять новое, об удовлетворении заявленных требований.

В обоснование жалобы указал, что в силу пункта 6.1.2 Приложения к Постановлению ТИК Бологовского района от 25.07.2023, в случае, если на момент оформления итогового протокола отсутствует официальный ответ на запрос, направленный избирательно комиссией в уполномоченный орган о проверке соответствия действительности указанных в подписном листе сведений, руководитель Рабочей группы обязательно об этом делает в протоколе соответствующую запись. Ответ на запрос поступил в ТИК Бологовского района 07.09.2023, то есть после проверки подписных листов, однако в итоговый протокол от 05.09.2023 запись о направлении запроса не была внесена.

Результат проверки подписей избирателей вносится именно в итоговый протокол, по результатам которого выносится постановление о регистрации кандидата, либо об отказе в том, все записи, внесенные в протокол имеют существенное значение.

Полагает, что административным ответчиком допущены существенные нарушения составления итогового протокола, а, следовательно, он не соответствует требованиям нормативных правовых актов, регулирующих спорные правоотношения, однако, судом данное обстоятельство не принято во внимание.

Отказывая в удовлетворении требований, суд первой инстанции ссылается на заключение эксперта ЭКЦ УМВД России по Тверской области №1 от 02.09.2023, однако, формулировка в выводах эксперта неоднозначна.

ТИК, Избирательной комиссией Тверской области и прокурором принесены возражения на апелляционную жалобу, в которых критикуются изложенные в ней доводы и содержится просьба об оставлении решения суда без изменения.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции прокурор Вершинская И.А., полагая решение суда первой инстанции законным и обоснованным, просила в удовлетворении апелляционной жалобы отказать.

Иные участники процесса, будучи извещенными о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явились, в связи с чем, на основании положений статьи 150, статьи 307 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ), судебная коллегия сочла возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, заслушав прокурора, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что 25.07.2023 постановлением Территориальной избирательной комиссии Бологовского района № 53/190-5 утвержден образец заполнения подписных листов на выборах депутатов Думы Бологовского МО Тверской области первого созыва, в том числе, по четырехмандатному избирательному округу № 3.

Постановлением ТИК Бологовского района № 53/189-5 утверждено количество подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидатов при проведении выборов депутатов Думы Бологовского МО Тверской области первого созыва, для четырехмандатного избирательного округа № 3 таким количеством определено от 10 до 14 подписей.

Также постановлением ТИК Бологовского района № 53/199-5 утверждена Рабочая группа по приему и проверке документов, представляемых кандидатами.

28.08.2023 ФИО1 подал заявление в ТИК Бологовского района о намерении баллотироваться кандидатом в депутаты Думы Бологовского МО Тверской области первого созыва.

31.08.2023 в ТИК Бологовского района подана папка № 1 кандидата ФИО1, содержащая 3 подписных листа с 14 подписями избирателей, собранными им в поддержку кандидата в депутаты Болговского МО Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 3.

Согласно подпункту «л» пункта 9 статьи 35 Избирательного кодекса Тверской области от 07.04.2003 № 20-ЗО недействительными признаются подписи избирателей, если сведения о них внесены в подписной лист не самими избирателями, ставящими подписи, и не лицом, осуществлявшим сбор подписей избирателей, внесенных в этот подписной лист, а также если фамилия, имя, отчество указаны избирателями несобственноручно, - на основании заключения эксперта, привлеченного к проверке в соответствии с пунктом 3 статьи 38 Федерального закона, пунктом 3 настоящей статьи.

Из заключения экспертно-криминалистического центра УМВД России по Тверской области № 1 от 02.09.2023, составленного по результатам почерковедческого исследования подписных листов с подписями избирателей, собранными в поддержку кандидата в депутаты Думы Бологовского МО Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 3 ФИО1 следует, что в подписном листе № 1 в строках № 1-5, подписном листе № 2 в строках 6-10 и подписном листе № 3 в строках 11-14, рукописные записи, расположенные в графе «адрес места жительства», выполнены не самими избирателями, в которым относятся внесенные в эту графу данные, и не лицом, осуществлявшим сбор подписей на данном подписном листе.

Изложенное нашло свое отражение в ведомости проверки подписных листов от 05.09.2023, в которой также указано, что указанные в строке 3 подписного листа № 1 и строках 5, 6, 9 подписного листа № 2 сведения об избирателях не соответствуют действительности, и итоговом протоколе проверки подписных листов с подписями избирателей, собранными в поддержку выдвижения кандидата ФИО1

Из информации ОМВД России «Бологовский» от 07.09.2023 следует, что по результатам проведенной уполномоченным органом проверки не подтвердилась достоверность сведений, содержащихся в подписных листах, в отношении двух избирателей.

При таком положении 09.09.2023 Постановлением ТИК Бологовского района № 73/301-5 ФИО1 отказано в регистрации кандидата в депутаты Думы Бологовского МО Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 3 по мотиву недостаточного количества достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата.

Разрешая спор, суд первой инстанции, установив приведенные обстоятельства, руководствуясь пунктом 1 статьи 38, пунктом 11 статьи 37, пунктом 6.1 статьи 38 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», пунктами 9 и 14 статьи 35 Избирательного кодекса Тверской области, пришел к выводу о том, что оспариваемое постановление об отказе в регистрации кандидата в депутата является законным.

Не согласиться с приведенным выводом суда у судебной коллегии оснований не имеется.

В силу подпункта «д» пункта 24 статьи 38 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», подпункта «д» пункта 8 статьи 36 Избирательного кодекса Тверской области самостоятельным основанием для отказа в регистрации кандидата является недостаточное количество достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата.

Приведенным положениям закона результат разрешения спора не противоречит.

Согласно подпункту «л» пункта 6.4 статьи 38 Закона № 67-ФЗ недействительными признаются подписи избирателей, участников референдума, если сведения о них внесены в подписной лист не самими избирателями, участниками референдума, ставящими подписи, и не лицом, осуществлявшим сбор подписей избирателей, участников референдума, внесенных в этот подписной лист, а также если фамилия, имя, отчество указаны избирателями, участниками референдума несобственноручно, - на основании заключения эксперта, привлеченного к проверке в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи.

Аналогичные нормативные положения содержатся в подпункте «л» пункта 9 статьи 35 Избирательного кодекса Тверской области.

Как следует из заключения эксперта ЭКЦ УМВД России по Тверской области № 1 от 02.09.2023, сведения об избирателях в графе «Адрес места жительства» внесены в подписные листы не самими избирателями, и не лицом, осуществлявшим сбор подписей избирателей, на что прямо указано в пункте 4 выводов экспертного заключения.

Вопреки доводам жалобы оснований для иного толкования выводов эксперта не имеется.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 6.4 статьи 38 Закона № 67-ФЗ недействительными признаются подписи избирателей, участников референдума, указавших в подписном листе сведения, не соответствующие действительности. В этом случае подпись признается недействительной только при наличии официальной справки органа, осуществляющего регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

Аналогичные положения содержит подпункт «в» пункта 9 статьи 35 Избирательного кодекса тверской области.

Как следует из справки ОМВД России «Бологовский» от 07.09.2023, в отношении двух избирателей в подписные листы внесены не соответствующие действительности сведения об адресе места жительства и паспортных данных.

При таких обстоятельствах вывод о недействительности представленных ФИО1 подписей избирателей сомнений в его законности не вызывает.

Учитывая, что итоговый протокол отражает результаты проверки подписей избирателей, проведенной в соответствии с требованиями Федерального закона № 67-ФЗ, а юридическая квалификация оснований признания подписей избирателей недостоверными (недействительными) в силу предписаний Федерального закона № 67-ФЗ является компетенцией избирательной комиссии, он не может быть признан недействительным.

Аналогичная правовая позиция приведена Верховным Судом Российской Федерации в кассационном определении от 08.09.2023 № 74-ИКАД23-1-А5.

В данной связи доводы апелляционной жалобы, направленные на оспаривание протокола проверки подписных листов, содержащего исчерпывающие сведения о результатах проверки, не могут повлечь отмены обжалуемого решения суда.

Разрешая административный спор, суд первой инстанции правильно определил характер правоотношений сторон и нормы закона, которые их регулируют, исследовал обстоятельства, имеющие значение для разрешения спора, а представленные сторонами доказательства оценил по правилам статьи 84 и части 4 статьи 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Нарушений норм процессуального права судом при рассмотрении дела не допущено.

В целом содержащиеся в апелляционной жалобе доводы не содержат ссылок на обстоятельства, которые не были исследованы судом и имели бы юридическое значение для разрешения спора, повторяют доводы административного иска, которым судом дана надлежащая правовая оценка.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения апелляционной жалобы и отмены принятого по делу решения не имеется.

Руководствуясь статьями 309, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Бологовского городского суда Тверской области от 18.09.2023 оставить без изменения, апелляционную жалобу ФИО1 – без удовлетворения.

Кассационная жалоба (представление) может быть подана через суд первой инстанции во Второй кассационный суд общей юрисдикции в течение шести месяцев со дня вынесения апелляционного определения.

Председательствующий

Судьи