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АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

13 октября 2023 года город Тверь

Судебная коллегия по административным делам Тверского областного суда в составе председательствующего судьи Образцовой О.А.,

судей Сельховой О.Е., Иванова Д.А.

при секретаре судебного заседания Гудзь Д.С.

с участием прокурора Степенковой О.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании

по докладу судьи Образцовой О.А.

административное дело по апелляционной жалобе ФИО на решение Бологовского городского суда Тверской области от 06 октября 2023 года, которым постановлено:

«В удовлетворении административного искового заявления ФИО к территориальной избирательной комиссии Бологовского района Тверской области о признании незаконными действий территориальной избирательной комиссии Бологовского района Тверской области, выразившихся в отказе размещения полной информации об образовании ФИО и восстановлении нарушенного права на информирование, достоверную информацию о ФИО путем указания о получении профессионального образования в Московском новом юридическом институте (2004 год), в Пермском военном авиационно-техническом училище им. Ленинского комсомола (1996 год), в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Северно-Западная академия государственной службы» (2004 год), на информационных плакатах отказать».

Судебная коллегия

установила:

ФИО обратился с административным исковым заявлением к территориальной избирательной комиссии Бологовского района Тверской области об оспаривании действий территориальной избирательной комиссии Бологовского района (далее – ТИК Бологовского района), выразившихся в отказе в размещении полной информации об образовании, восстановлении нарушенных избирательных прав.

В обоснование заявленных требований указал, что 25 июля 2023 года постановлением территориальной избирательной комиссии Бологовского района Тверской области № 53/184-5 были назначены выборы депутатов Думы Бологовского муниципального округа Тверской области первого созыва.

19 августа 2023 года решением внеочередной конференции Тверского регионального отделения политической партии ЛДПР - Либерально-демократической партии России он утвержден в составе списка кандидатов в депутаты Думы Бологовского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырехмандатному избирательному округу № 4.

24 августа 2023 года постановлением территориальной избирательной комиссии Бологовского района Тверской области № 61/3238-5 он зарегистрирован в составе списка кандидатов в депутаты Думы Бологовского муниципального округа Тверской области первого созыва, выдвинутых избирательным объединением «Тверское региональное отделение политической партии ЛДПР - Либерально-демократической партии России».

25 августа 2023 года им в территориальную избирательную комиссию Бологовского района Тверской области представлены документы в соответствии с постановлением территориальной избирательной комиссии Бологовского района от 25 июля 2023 года № 53/186-5 «О перечне и формах документов,
представляемых кандидатами, уполномоченными представителями избирательных объединений, в территориальную избирательную комиссию при проведении выборов депутатов Думы Бологовского муниципального округа Тверской области первого созыва 15 октября 2023 года (пункт 2 приложения № 1), а именно копия паспорта, копия документа о среднем профессиональном образовании, две копии дипломов о высшем образовании, справка с места работы.

В целях полноты и достоверности раскрытия сведений для избирателей им указана информация о среднем профессиональном образовании в Пермском военном авиационно-техническом училище им. Ленинского комсомола, о высшем образовании в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Северно-Западная академия государственной службы», в Московском новом юридическом институте по специальности «Юриспруденция».

Избирательная комиссия Бологовского района Тверской области скрыла полную информацию об образовании, разместив на информационных плакатах сведения об одном профессиональном образовании - Московский новый юридический институт, 2004 г. При этом в системе ГАС «Выборы» и на портале Госуслуги размещена полная информация о его профессиональном образовании: Московский новый юридический институт, 2004 г., Пермское военное авиационно-техническое училище им. Ленинского комсомола, 1996 г., Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северно-Западная академия государственной службы».

Со ссылкой на положения пункта 24 статьи 38, статьи 45 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», части 5 статьи 10 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статей 239-240, 244 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации просил признать незаконными действия территориальной избирательной комиссии Бологовского района Тверской области, выразившиеся в отказе размещения полной информации о его образовании и восстановить нарушенное право на информирование, достоверную информацию о нём путём указания о получении профессионального образования в Московском новом юридическом институте (2004 год), в Пермском военном авиационно-техническом училище им. Ленинского комсомола (1996 год), в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Северно-Западная академия государственной службы» (2004 год) на информационных плакатах.

Административный истец ФИО в судебном заседании административные исковые требования поддержал в полном объеме, настаивал на их удовлетворении.

Представитель административного ответчика ТИК Бологовского района Тверской области - председатель ТИК Бологовского района Тверской области Шпаченко А.С. в судебном заседании возражала против административных исковых требований.

Представитель заинтересованного лица избирательной комиссии Тверской области ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, направил письменные возражения по административному иску аналогичного содержания.

Заинтересованное лицо Тверское региональное отделение политической партии ЛДПР - Либерально-демократической партии России явку представителя в судебное заседание не обеспечило.

Судом постановлено приведенное выше решение.

В апелляционной жалобе ФИО ставится вопрос об отмене решения суда. Полагает, что решением суда первой инстанции нарушены нормы процессуального права. Выражается несогласие с выводом суда.

При наличии несоответствия сведений, указанных в заявлении и представленных документов ТИК Бологовского района Тверской области обязана была до 29 августа 2023 г. известить его об этом. Этого не было сделано, что является грубым нарушением избирательного права. Суд необоснованно сделал вывод о том, что он реализовал своё усмотрение выбрать одну образовательную организацию, осуществляющую образовательную деятельность, представив заявление с подтверждающим документом о профессиональном образовании - Московский новый юридический институт, диплом серия <данные изъяты> №. При этом подачу им 26 сентября 2023 года двух других дипломов о профессиональном образовании в ТИК Блоговского района, автобиографию, где отражена полная информация о его образовании, суд никак не мотивировал.

В суде апелляционной инстанции ФИО доводы жалобы поддержал.

Представитель избирательной комиссии Тверской области Григорьева И.В. возражала против жалобы административного истца, полагала, что оснований для отмены решения суда не имеется.

Прокурор Степенкова О.В. дала заключение о законности и обоснованности решения суда.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений на неё, заслушав участников процесса, судебная коллегия приходит к следующему.

Основные гарантии реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в выборах, проводимых на территории Российской Федерации, определены Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ).

В соответствии со статьей 32 названного закона граждане Российской Федерации, обладающие пассивным избирательным правом, могут быть выдвинуты кандидатами непосредственно либо в составе списка кандидатов в соответствии с данным Федеральным законом, иным законом.

Из материалов административного дела видно, что постановлением территориальной избирательной комиссии Бологовского района от 25 июля 2023 года № 53/184-5 на 15 октября 2023 года назначены выборы депутатов Думы Бологовского муниципального округа Тверской области первого созыва.

Постановлением ТИК Бологовского района от 24 августа 2023 года № 61/238-5 заверен список кандидатов в депутаты Думы Бологовского муниципального округа Тверской области первого созыва, выдвинутых избирательным объединением «Тверское региональное отделение политической партии ЛДПР – Либерально-демократической партии России», в числе которых указан ФИО

02 сентября 2023 года постановлением ТИК Бологовского района № 68/282-5 ФИО зарегистрирован кандидатом в депутаты Думы Бологовского муниципального округа Тверской области первого созыва по четырёхмандатному избирательному округу № 4.

Обращаясь в суд с настоящим административным иском, ФИО полагал свои права как кандидата в депутаты нарушенными административным ответчиком, поскольку последним не была размещена на информационных плакатах полная информация об имеющемся у ФИО профессиональном образовании, полученном им помимо Московского нового института в Пермском военном авиационно-техническом училище им. Ленинского комсомола и в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Северо-Западная академия государственной службы».

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции не усмотрел нарушений требований избирательного законодательства административным ответчиком.

Разрешая заявленные требования, суд первой инстанции правильно определил характер правоотношений сторон и нормы закона, которые их регулируют, исследовал обстоятельства, имеющие значение для разрешения спора, а представленные в дело доказательства оценил по правилам статьи 84 и части 4 статьи 180 КАС РФ.

Судебная коллегия соглашается с такими выводами суда первой инстанции, поскольку они соответствуют установленным по делу обстоятельствам и основаны на правильном применении законодательства, регулирующего спорные правоотношения. На избирательную комиссию в судебном порядке может быть возложена та обязанность, которая установлена законом, но не исполняется ею.

В соответствии со статьёй 46 Федерального закона № 67-ФЗ информирование избирателей и участников референдума осуществляют органы государственной власти, органы местного самоуправления, комиссии, организации, осуществляющие выпуск средств массовой информации, редакции сетевых изданий, физические и юридические лица в соответствии с настоящим Федеральным законом. Содержание информационных материалов, размещаемых в средствах массовой информации или распространяемых иным способом, должно быть объективным, достоверным, не должно нарушать равенство кандидатов, избирательных объединений.

В Обзоре судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16 марта 2016 года, указано, что содержанием информирования является представление основных сведений о кандидате, предусмотренных избирательным законодательством.

Согласно статье 33 Федерального закона № 67-ФЗ соответствующая избирательная комиссия считается уведомленной о выдвижении кандидата, а кандидат, за исключением случая, предусмотренного пунктом 14.3 статьи 35 настоящего Федерального закона, считается выдвинутым, приобретает права и обязанности кандидата, предусмотренные настоящим Федеральным законом, иным законом, после поступления в нее заявления в письменной форме выдвинутого лица о согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу. В заявлении указываются в том числе сведения о профессиональном образовании (при наличии) с указанием организации, осуществляющей образовательную деятельность, года её окончания и реквизитов документа об образовании и о квалификации. Вместе с заявлением, предусмотренным пунктом 2 настоящей статьи, представляются заверенные соответственно кандидатом или уполномоченным представителем избирательного объединения копии документов, подтверждающих указанные в заявлении сведения об образовании, основном месте работы или службы, о занимаемой должности (роде занятий).

Аналогичные положения содержатся и в статье 32 Избирательного кодекса Тверской области.

В Методических рекомендациях по вопросам, связанным с выдвижением и регистрацией кандидатов, списков кандидатов на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, утв. постановлением ЦИК России от 11 июня 2014 года № 235/1486-6 (ред. от 18 мая 2016 года), подготовленных в целях единообразного применения избирательными комиссиями положений Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» повторяется норма статьи 33 Федерального закона № 67-ФЗ о необходимости указания кандидатом сведений о профессиональном образовании (при наличии) и организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Постановление ЦИК России от 11 июня 2014 года № 235/1488-6 (ред. от 28 июня 2023 года) приняты Разъяснения по некоторым вопросам указания и проверки сведений об образовании кандидата, согласно которым в случае, если кандидат имеет несколько документов о профессиональном образовании, он вправе по своему усмотрению указать любую организацию, осуществляющую образовательную деятельность, в которой он получил профессиональное образование, представив соответствующую копию документа о профессиональном образовании.

Правилами оформления сведений о кандидатах, в том числе с использованием ГАС «Выборы», утв. заместителем председателя ЦИК РФ 10 мая 2023 года, регламентирован порядок размещения сведений о профессиональном образовании, где также приводится положение, что в случае если кандидат имеет несколько документов об образовании и о квалификации, он вправе по своему усмотрению указать любую организацию, в которой он получил профессиональное образование.

Согласно приложению № 3 к постановлению ТИК Бологовского района от 25 июля 2023 года № 53/194-5 «Объём сведений о зарегистрированных кандидатах, выдвинутых по избирательному округу на выборах депутатов Думы Бологовского муниципального округа Тверской области первого созыва для размещения на информационном стенде в помещении для голосования либо непосредственно перед указанным помещением» в информационном плакате содержатся биографические данные каждого зарегистрированного кандидата, в том числе сведения о профессиональном образовании (с указанием организации, осуществляющей образовательную деятельность, год окончания).

Из материалов административного дела видно, что в заявлении о согласии баллотироваться кандидатом в депутаты от 22 августа 2022 года ФИО отразил сведения о получении им высшего профессионального образования в Московском новом юридическом институте. С заявлением о согласии баллотироваться ФИО была представлена копия диплома №.

На основании указанных документов ТИК Бологовского района на информационном плакате была размещена соответствующая информация о кандидате в депутаты ФИО

Таким образом, исходя из анализа приведённых положений Федерального закона № 67-ФЗ, Избирательного кодекса Тверской области, разъяснений Центральной избирательной комиссии, постановления ТИК Бологовского района административный ответчик не допустил ни нарушений закона, ни прав административного истца, разместив информацию о кандидате в депутаты ФИО в требуемом объёме на информационном плакате, указав при этом именно те сведения об образовании, которые ФИО посчитал основными.

Само по себе то обстоятельство, что до регистрации ФИО в ТИК Бологовского района были представлены ещё два диплома о получении им профессионального образования, которые он не указывал в заявлении, правового значения не имеет и не порождает у административного ответчика обязанности вносить дополнительные сведения об образовании ФИО в информационном плакате.

Доводы апелляционной жалобы о нарушении административным ответчиком требований п. 1.1 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ являются необоснованными, поскольку на момент регистрации ФИО кандидатом в депутаты избирательной комиссией недостатки, препятствующие регистрации, не установлены, указанные административным истцом сведения о высшем профессиональном образовании были подтверждены представленным им дипломом.

Согласно статье 44 Федерального закона № 67-ФЗ информационное обеспечение выборов включает в себя информирование избирателей, предвыборную агитацию.

С учётом положений приведённой нормы закона суд первой инстанции правильно указал в решении, что ФИО не лишён возможности в рамках агитационной деятельности выпускать агитационный материал с указанием полной информации о своём профессиональном образовании.

В связи с изложенным, судебная коллегия полагает, что доводы апелляционной жалобы не содержат фактов, которые не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснованность и законность судебного решения, либо опровергали выводы суда первой инстанции.

Существенных нарушений процессуального закона, которые могли бы повлечь отмену обжалуемого судебного постановления, не установлено.

При таких обстоятельствах основания для удовлетворения апелляционной жалобы и отмены решения суда отсутствуют.

Руководствуясь статьями 309, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Бологовского городского суда Тверской области от 06 октября 2023 года оставить без изменения, апелляционную жалобу ФИО - без удовлетворения.

Кассационная жалоба (представление) может быть подана через суд первой инстанции во Второй кассационный суд общей юрисдикции в течение шести месяцев со дня вынесения апелляционного определения.

Председательствующий

Судьи